

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ**  
**Ученого совета ИСЭРТ РАН**

**ВЫПУСК 6**

Вологда  
2012

Сборник научных докладов и сообщений Ученого совета ИСЭРТ РАН  
[Текст].– Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.– 176 с.

В сборнике представлены следующие доклады и сообщения:

- Кондаков И.А. Концепция развития отдела маркетинга научной продукции и информационного обслуживания в 2012 – 2016 гг. (С. 4 – 54).
- Селименков Р.Ю. Интеграция регионов в глобальные экономические процессы, проблемы экономической безопасности и конкурентоспособности территориальных систем (С. 55 – 133).
- Теребова С.В. Развитие исследований по состоянию и перспективам формирования инфраструктуры малого и среднего бизнеса в регионе (С. 134 – 173).

© Кондаков И.А., Селименков Р.Ю.  
Теребова С.В.

© ИСЭРТ РАН

КОНДАКОВ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ,  
зав. отделом маркетинга научной продукции  
и информационного обслуживания к.э.н.

**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛА МАРКЕТИНГА  
НАУЧНОЙ ПРОДУКЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ В 2012 – 2016 ГГ.**

Научный доклад  
на заседании Ученого совета  
28 марта 2012 г.

Вологда  
2012

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Отдел маркетинга научной продукции и информационного обслуживания (далее – Отдел) является *самостоятельным структурным подразделением* Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН) и руководствуется в своей деятельности:

- действующим законодательством РФ;
- указами и постановлениями Российской академии наук, Президиума РАН;
- Уставом ИСЭРТ РАН;
- правилами внутреннего распорядка для сотрудников ИСЭРТ РАН;
- приказами и распоряжениями директора ИСЭРТ РАН;
- отраслевыми инструктивно-методическими материалами по редакционно-издательской деятельности и библиотечному делу;
- положением об отделе маркетинга научной продукции и информационного обслуживания ИСЭРТ РАН.

## 2. МИССИЯ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОТДЕЛА

Структурное подразделение не может успешно развиваться, если не имеет определённых ориентиров, указывающих на то, к чему оно стремится и чего добивается. Такие ориентиры задаются миссией. Правильно сформулированное заявление миссии – это исчерпывающий инструмент планирования, который позволяет концентрировать внимание на основных направлениях сегодняшней и завтрашней деятельности.

*Миссию Отдела* можно сформулировать следующим образом – укрепление позиций ИСЭРТ РАН как центра подготовки и реализации качественной научной продукции, готовой к потреблению и востребованной обществом.

Предназначение структурного подразделения характеризуется целями и задачами, для реализации которых он осуществляет свою деятельность.

*Общую цель деятельности Отдела* можно определить так – редакционно-издательская подготовка и маркетинг научной продукции, выпускаемой ИСЭРТ РАН, а также информационное обслуживание работников Института.

Для достижения Отделом поставленной цели необходимо решение целого ряда *задач*, среди которых можно выделить следующие:

- организация редакционно-издательской деятельности (сопровождение рецензирования, редактирование и корректорская обработка текстов ориги-

нальных (авторских) рукописей, изготовление оригинал-макетов печатных изданий);

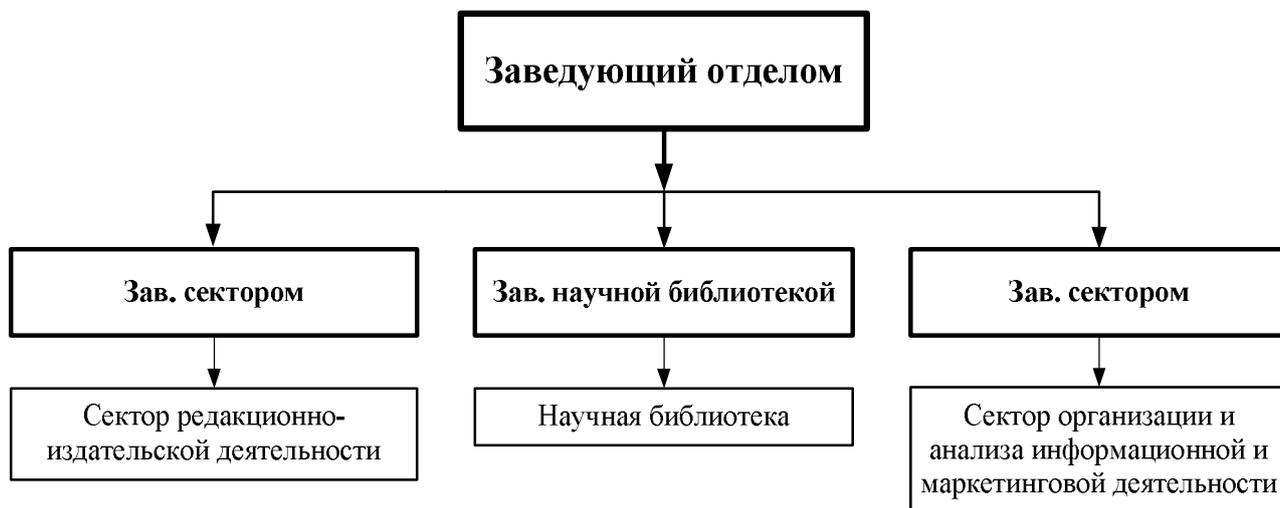
– информационно-библиографическое и библиотечное обслуживание сотрудников и аспирантов ИСЭРТ РАН, студентов и учащихся НОЦ;

– организация маркетинговой деятельности (изучение рынка, прогнозирование спроса и реализация научной продукции ИСЭРТ РАН).

### 3. СТРУКТУРА И ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ОТДЕЛА

*Общее руководство* Отделом маркетинга научной продукции и информационного обслуживания осуществляет заведующий (назначается приказом и функционально подчиняется непосредственно директору ИСЭРТ РАН), который несёт персональную ответственность за качество и выполнение обозначенных ранее задач. Степень ответственности других работников Отдела устанавливается должностными инструкциями.

В соответствии с поставленными целью и задачами Отдел маркетинга научной продукции и информационного обслуживания делится на *три сектора* (рис. 1), каждый из которых осуществляет свои функции. Управленческие и производственные связи Отдела с другими структурными подразделениями ИСЭРТ РАН определяются Уставом, приказами и распоряжениями директора.



**Рис. 1. Структура отдела маркетинга научной продукции и информационного обслуживания ИСЭРТ РАН**

По состоянию на 10.02.2012 г. в отделе маркетинга научной продукции и информационного обслуживания работает 17 чел., из них 5 кандидатов наук (2 по экономической и 3 по филологической специальностям).

Рассмотрим подробнее каждый из секторов.

### 3.1. Сектор редакционно-издательской деятельности

Одним из важнейших секторов, который осуществляет своевременную и качественную подготовку авторских текстов к изданию, является сектор редакционно-издательской деятельности. В качестве основных его функций выступают:

- организация рецензирования, редактирование и корректорская обработка текстов оригинальных (авторских) рукописей;
- подготовка издательского оригинала рукописи (техническое редактирование и изготовление оригинал-макетов печатных изданий);
- составление выпускных данных изданий и установление общего печатного тиража с учётом утверждённого списка рассылки и др. (табл. 1).

Таблица 1

#### Функции (направления развития) сектора редакционно-издательской деятельности

№	Содержание работ
<b>1.</b>	<b>Организация планирования редакционно-издательской деятельности и осуществление выполнения планов</b>
<b>2.</b>	<b>Организация редакционно-издательского процесса и осуществление своевременной и качественной редакционной подготовки авторских оригиналов к изданию согласно утвержденному плану:</b>
•	Прием авторского оригинала, издательское рецензирование (проверка комплектации, оформления, объёма...), разработка концепции издания
•	Составление выпускных данных издания и установление общего печатного тиража с учетом утвержденного списка рассылки
•	Редакторская правка
•	Организация работы с автором на стадии подготовки рукописи
•	Редакционно-техническая подготовка к верстке авторского оригинала (редактирование таблиц, формул, иллюстраций)
•	Считка и вычитка корректором как завершение работы над авторским оригиналом
•	Подготовка издательского оригинала с учетом технологии выпуска книги (верстка издательского оригинала)
•	Подготовка, комплектование и вычитка издательского оригинала
•	Утверждение сигнального экземпляра автором
•	Передача издательского оригинал-макета в печать
<b>3.</b>	<b>Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»:</b>
•	Своевременный выпуск журнала с периодичностью один раз в два месяца (6 номеров в год объемом 180 стр. каждый)
•	Ведение электронного архива данных поступивших в редакцию статей
•	Осуществление процесса формирования редакционного портфеля (информирование членов редакционной коллегии о состоянии редакционного портфеля) и редакционного процесса (Прием и регистрация статей. Организация прохождения статей от поступления, редакторской подготовки до верстки и подготовки оригинал-макета. Осуществление контроля за со-

№	Содержание работ
	блюдением сроков.) Комплектование проекта содержания очередного номера журнала
•	Обеспечение рецензирования авторского оригинала статей
•	Работа с авторами по результатам рецензирования. Принятие решения на редакционную обработку авторского оригинала
•	Редакторская и корректорская правка
•	Редакционно-техническая подготовка к верстке авторского оригинала (редактирование таблиц, формул, иллюстраций)
•	Верстка издательского оригинала
•	Просмотр оригинал-макета журнала
•	Согласование оригинал-макета журнала с Сычевым М.Ф., Гулиным К.А., подпись к печати Ильиным В.А.
•	Определение тиража, сдается Ильину В.А. вместе с оригинал-макетом
•	Обеспечение рассылки журнала по утвержденному списку
<b>4.</b>	<b>Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» - англоязычная версия:</b>
•	Организация перевода статей на английский язык (Определение сроков перевода, осуществление контроля за их выполнением, передача электронной версии переведенной на английский язык статьи в редакцию для дальнейшей работы)
•	Работа с соучредителями по оплате англоязычной версии журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»
<b>5.</b>	<b>Журнал «Проблемы развития территории» (схема та же)</b>
<b>6.</b>	<b>Осуществление работы по распространению журналов через Межрегиональное агентство подписки (МАП) в Каталоге российской прессы «ПОЧТА РОССИИ»</b>
•	Подготовка комплекта документов, необходимых для включения в каталог «Почта России» (2 раза в год)
<b>7.</b>	<b>Заключение договора с Вологодским магистральным сортировочным центром на оказание услуг по сортировке и магистральной доставке печаткой продукции до подписчиков</b>
<b>8.</b>	<b>Выпуск мониторингов – 1 раз в 2 месяца</b>
<b>9.</b>	<b>Выпуск экспресс-информаций – 1 раз в 2 месяца</b>
<b>10.</b>	<b>Выпуск информационных материалов из серии «Экономические процессы» (проверка, рассылка по электронной почтой 126 организациям), анализ периодичности подготовки и рассылки</b>
<b>11.</b>	<b>Выпуск сборника научных докладов и сообщений с Ученого совета</b>
<b>12.</b>	<b>Выпуск сборника материалов научных семинаров-дискуссий</b>
<b>13.</b>	<b>Подготовка и выпуск аннотированного каталога</b>
<b>14.</b>	<b>Организационная работа:</b>
•	Организация и обеспечение подписки журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» авторами статей
•	Подготовка отчетов в Москву
•	Подготовка отчетов в Книжную палату
•	Подготовка месячных отчетов (анализ отчета каждого сотрудника, составление общего отчета)
•	Анализ выпуска каждого номера журнала по регионам и отделам ИСЭРТ РАН
•	Рассылка по электронной почте информации о подписке на журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»
•	Подготовка к рассылке научных изданий почтовыми отправлениями (Изготовление сопроводительных писем в специальной программе)

В секторе редакционно-издательской деятельности работает опытный квалифицированный персонал, осуществляющий все этапы редакционно-издательского процесса (табл. 2).

Таблица 2

**Характеристика кадрового состава сектора редакционно-издательской деятельности (по состоянию на 10.02.2012 г.)**

№	Наименование должности	Всего работников		Имеют возраст		Имеют образование		из них				Из них имеют ученую степень
		штат (шт. ед.)	факт (физ. ед.)	до 35 лет	старше 35	высшее	среднее проф.	педагогическое		техническое		
								высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	
<b>Всего:</b>		<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
1.	Зам. зав. отделом	1	1		1	1		1				
2.	Научный сотрудник	1	1	1		1		1				1
3.	Младший научный сотрудник	1	1	1		1		1				1
4.	Старший редактор	1	1		1	1		1				
5.	Старший редактор	1	1		1	1				1		
6.	Редактор	1	1	1			1		1			
7.	Редактор	1	1	1		1		1				
8.	Редактор	1	1	1		1		1				
9.	Корректор	1	1		1	1		1				
10.	Корректор	1	1		1	1		1				

С каждым годом растёт количество публикаций (монографий, книг, сборников учебных пособий, препринтов и др.) ИСЭРТ РАН, подготавливаемых к печати сотрудниками сектора редакционно-издательской деятельности (табл. 3).

Таблица 3

**Сведения о публикациях ИСЭРТ РАН в 2007 – 2011 гг.**

Вид публикации	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Всего	
						2007 – 2011 гг.	2002 – 2006 гг.
Монографии	5	3	8	11	11	38	23
Книги и брошюры (научные издания)	–	1	1	5	1	8	14
Сборники научных трудов	4	3	3	3	10	23	18
Учебные пособия	1	1	3	2	1	8	7
Методические пособия	1	–	–	3	–	4	–
Препринты	–	–	–	2	5	7	–
Журналы	5	8	8	8	10	39	20
<b>ИТОГО</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>127</b>	<b>82</b>

Характеристика изданий, выпущенных в ИСЭРТ РАН в 2011 г., приведена в таблице 4. Особое место в этом списке занимают научные журналы «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории».

Таблица 4

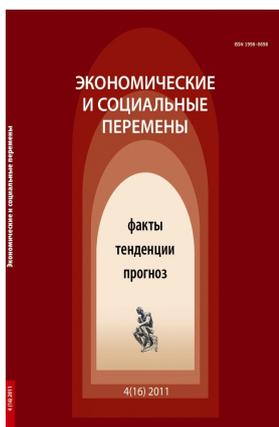
## Издания, выпущенные ИСЭРТ РАН в 2011 г.

№ п/п	Автор (ученая степень, ф.и.о.)	Название работы	Объем, уч.-изд. лист.	Формат	Тираж
Сборник научных трудов «Тенденции и проблемы развития региона» в 4 томах (коллектив авторов под научным руководством д.э.н., проф. В.А.Ильина)					
1.	к.э.н. Сычев М.Ф. к.и.н. Гулин К.А. к.э.н. Шабунова А.А. д.э.н. Ускова Т.В. к.э.н. Леонидова Г.В. к.ф-м.н.Слободской Г.В. к.э.н. Задумкин К.А. к.э.н. Костылева Л.В. Селякова С.А. Кожина Т.П.	Том 1. Стратегические ориентиры социально-экономического развития региона	78,7	70/108/16	120
2.	д.э.н. Губанова Е.С. к.э.н. Задумкин К.А. к.э.н. Кондаков И.А. к.э.н. Леонидова Г.В. к.э.н. Терехова С.В.	Том 2. Проблемы становления инновационной экономики	57,4	70/108/16	120
3.	к.и.н. Гулин К.А. Дуганов М.Д. Колинько А.А. Макеев А.Н. к.э.н. Морев М.В. Петухов Р.В. к.э.н. Шабунова А.А.	Том 3. часть 1. Социальный императив регионального развития	68,6	70/108/16	120
4.	к.и.н. Гулин К.А. Дубиничев Р.В. к.э.н. Костылева Л.В. Окулова Н.А. к.э.н. Попова В.И. Соловьева Т.С. к.э.н. Шабунова А.А.	Том 3. часть 2. Социальный императив регионального развития	57,9	70/108 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	120
5.	Барабанов А.С. Богачева Е.Н.	Том 4. Модернизация экономического пространства региона	50,7	70/108 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	120

№ п/п	Автор (ученая степень, ф.и.о.)	Название работы	Объем, уч.-изд. лист.	Формат	Тираж
	к.и.н. Гулин К.А. к.э.н. Гордеев А.В. Дубиничева Л.В. к.э.н. Жаравин Д.П. к.э.н. Задумкин К.А. Ильин В.В. к.э.н. Иогман Л.Г. к.э.н. Костылева Л.В. к.э.н. Малышев Р.Ю. Марков К.В. к.э.н. Орлова Э.О. Перевалов Д.В. Плеханов Ю.Н. Попова О.И. к.э.н. Сычев М.Ф. Селякова С.А. д.э.н. Ускова Т.В. к.э.н. Шабунова А.А.				
6.	к.э.н. Леонидова Г.В.	Теория и практика формирования научно-образовательного пространства	30,9	70/108 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	400
7.	к.э.н. Сычев М.Ф. к.э.н. Селименков Р.Ю. Миронова З.С. Тукмачева А.И.	Экономика воспроизводства лесов	12,4	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
8.	к.э.н. Шабунова А.А. Калачикова О.Н.	Рождаемость и воспроизводство населения территории	8,6	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
9.	к.э.н. Костылева Л.В.	Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование (по Гранту Президента РФ (№ МК – 3284.2009.6)	19,4	70/108 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	400
10.	д.э.н. Ускова Т.В. к.э.н. Дедков С.М. Смирнова Т.Г. к.э.н. Селименков Р.Ю. д.х.н. Асанович В.Я.	Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь	10,0	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
11.	к.э.н. Орлова Э.О. д.э.н. Советов П.М.	Механизм инвестиционного взаимодействия бизнес-структур и местного самоуправления	10,7	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
12.	к.э.н. Костылева Л.В. к.и.н. Гулин К.А.	Социально-экономическое неравенство населения (по Гранту Президента РФ (№ МК – 3284.2009.6)	10,6	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200

№ п/п	Автор (ученая степень, ф.и.о.)	Название работы	Объем, уч.-изд. лист.	Формат	Тираж
13.	д.э.н. Ускова Т.В. Дубиничева Л.В. Орлова В.С.	Социально-экономический ресурс туризма	10,6	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
14.	к.э.н. Теребова С.В. к.э.н. Подолякин О.В. Егорихина С.Ю. Усков В.С.	Предпринимательство в регионе: состояние, проблемы	9,3	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
15.	Сборник	Здоровье населения: проблемы и пути решения (Материалы международного научно-практического семинара)	8,8	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	100
16.	Сборник	Молодые ученые – экономике. Вып. 10	14,18	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	150
17.	Сборник	Молодые ученые – экономике. Вып. 11	22,2	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	200
18.	Сборник конкурсных работ	Экономика региона глазами старшеклассников. Вып. 8	6,74	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	150
19.	Книга	Новая экономика – новое общество. Вып. 5	11,86	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	100
20.	Книга	Новая экономика – новое общество. Вып. 6	17,6	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	100
21.	Книга	Экономика региона: реальность и перспективы. Вып. 3	10,7	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	100
22.	Сборник	Сборник научных докладов и сообщений Ученого совета ИСЭРТ РАН. Вып. 3	4,8	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	50
23.	Сборник	Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН. Вып. 1	3,9	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	50
24.	Сборник	Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН. Вып. 2	6,7	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	50
25.	Препринт	Научное творчество: психологический подход. Теоретические основы и методика исследования	2,1	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	45
26.	Препринт	Методы повышения бюджетной обеспеченности региона	2,3	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	50
27.	Препринт	Сберегательное поведение населения и финансы домохозяйств как инвестиционные ресурсы экономики	1,6	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	45
28.	Препринт	Институциональный анализ регионального рынка труда	2,5	60/84 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	50
29.	Отв. редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Проблемы развития территории». Выпуск № 1 (53)	14,9	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	200
30.	Отв. редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Проблемы развития территории». Выпуск № 2 (54)	14,2	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	200
31.	Отв. редактор	Журнал «Проблемы развития территории».	18,3	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	200

№ п/п	Автор (ученая степень, ф.и.о.)	Название работы	Объем, уч.-изд. лист.	Формат	Тираж
	д.э.н., профессор Ильин В.А.	Выпуск № 3 (55)			
32.	Отв. редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Проблемы развития территории». Выпуск № 4 (55)	16,3	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	200
33.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 1 (13)	22,0	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
34.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 2 (14)	21,9	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
35.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 3 (15)	21,9	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
36.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 4 (16)	20,4	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
37.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 5 (17)	22,3	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
38.	Главный редактор д.э.н., профессор Ильин В.А.	Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Выпуск № 6 (18)	21,2	60/84 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	500
<b>ИТОГО</b>			<b>745,18</b>	-	<b>7840</b>



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**«Экономические и социальные перемены:**  
**факты, тенденции, прогноз»**

**Основан в 2008 г.**

**Издаётся на русском и английском языках**

**Периодичность – 1 раз в 2 месяца (6 раз в год)**  
(до 2011 г. выходил 1 раз в квартал или 4 раза в год)

**Объём – 180-190 страниц формата А4**

**Тираж – 500 экземпляров**



*Учредитель и издатель* – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН).

*Журнал выходит по решению руководителей экономических институтов РАН:*

- Северо-Западного федерального округа:
  - Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН (Республика Коми);
  - Институт экономики Карельского научного центра РАН (Республика Карелия);
  - Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН (Мурманская область);
  - Институт социально-экономического развития территорий РАН (Вологодская область);
- руководства Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета;
- других регионов РФ – Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН (Республика Башкортостан).

*Решением Президиума ВАК Минобрнауки от 19 февраля 2010 г. (№6/6)* журнал включён в перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (*ПИИ № ФС77-37798 от 12 октября 2009 г.*) и Международном центре ISSN (*№ 1998-0698*).

Информация об опубликованных статьях в журнале по установленной форме регулярно предоставляется в *международные базы данных Ulrich's periodicals directory* и базу данных российской научной периодики «*Российский индекс научного цитирования*» (РИНЦ).

*Главная цель издания* – предоставление широким слоям научной общественности и практическим работникам возможности знакомиться с результатами научных исследований, касающихся проблем экономики и управления, социологии, социальной демографии и других областей наук, принимать участие в обсуждении рассматриваемых проблем.

*Одним из основных направлений* журнала является освещение актуальных проблем использования ресурсов Севера, обустройства его территории, обладающей крупнейшими запасами энергетического сырья и руд и лесных ресурсов. Журнал публикует статьи о путях повышения комфортности проживания на севере, о развитии здесь транспортных и других коммуникаций. Рассматриваются также вопросы сохранения культурно-исторического наследия, развития познавательного и приключенческого (экстремального) туризма.

В числе *основных тематических рубрик*:

- стратегия развития территорий;
- региональная и отраслевая экономика;
- проблемы расширенного воспроизводства;
- формирование бюджетов территорий;
- инновационная деятельность;
- внешнеэкономические отношения;
- экономическая теория;
- моделирование и прогноз;
- социальное развитие;
- мониторинг общественного мнения;
- вопросы экологии и др.

Политика журнала определяется редакционным советом, в состав которого входят *авторитетные ученые* России, Беларуси, Китая, Финляндии, Франции.

*Редакционный совет журнала:*

- академик РАН **В.Л. Макаров** (Москва, Россия)
- академик РАН **В.В. Ивантер** (Москва, Россия)
- академик НАН Беларуси **П.А. Витязь** (Минск, Беларусь)
- академик НАН Беларуси **П.Г. Никитенко** (Минск, Беларусь)
- член-корреспондент РАН **В.Н. Лаженцев** (Сыктывкар, Россия)
- проф. **Ж. Сапир** (Париж, Франция)
- д.э.н., проф. **С.Д. Валентей** (Москва, Россия)
- д.э.н., проф. **Д.А. Гайнанов** (Уфа, Россия)
- д.э.н., проф. **В.А. Ильин** (Вологда, Россия)
- проф. **М. Кивинен** (Хельсинки, Финляндия)
- д.с.н., проф. **И.В. Котляров** (Минск, Беларусь)
- д.э.н., проф. **С.В. Кузнецов** (Санкт-Петербург, Россия)
- д.э.н., проф. **Ф.Д. Ларичкин** (Апатиты, Россия)
- д.т.н., проф. **А.В. Путилов** (Москва, Россия)
- д.т.н. **Ю.Я. Чукреев** (Сыктывкар, Россия)
- д.т.н., проф. **А.И. Шишкин** (Петрозаводск, Россия)
- доктор, проф. **Чжан Шухуа** (Пекин, Китай)
- проф. **У. Эньюань** (Пекин, Китай)

*Редакционная коллегия журнала:*

- д.э.н., проф. **В.А. Ильин** (главный редактор)
- к.э.н. **М.Ф. Сычёв** (зам. главного редактора)
- к.и.н., доц. **К.А. Гулин** (зам. главного редактора)
- д.э.н., проф. **Л.А. Аносова**
- д.э.н., проф. **А.Г. Воробьёв**
- д.э.н., проф. **Е.С. Губанова**
- к.э.н., доц. **К.А. Задумкин**
- к.э.н. **Г.В. Леонидова**
- к.э.н. **С.В. Терехова**
- д.э.н., доц. **Т.В. Ускова**
- д.э.н. **А.А. Шабунова**

В научном журнале публикуются статьи как известных ученых, так и молодых специалистов и аспирантов. Публикуемые материалы содержат фактические сведения и предложения авторов по решению актуальных проблем обще-

ственного развития и поэтому *могут быть интересны и полезны представителям науки, бизнеса и управления.*

Каждый выпуск журнала *обязательно рассылается* в Российскую государственную библиотеку, а также в другие ведущие библиотеки, образовательные и научные учреждения Российской Федерации. Каталожная цена одного номера журнала составляет *250 руб.* (без учета доставки).

**Более подробную информацию можно найти на сайте журнала (<http://esc.vscs.ac.ru/>).**

Обратимся к анализу содержания журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» за 2008 – 2011 гг.

В 2011 г. на фоне трёх предыдущих лет резко увеличилось количество статей и страниц в журнале (так, по сравнению с прошлым годом рост составил примерно 70%, что во многом объясняется увеличением количества издаваемых номеров журнала в год с 4 до 6). Также выросло количество статей (с 10 до 16) и страниц (со 100 до 160) в отдельном номере журнала.

Если в 2008 – 2009 гг. сотрудниками ИСЭРТ РАН в журнале публиковалась каждая четвёртая статья, то в 2010 – 2011 гг. уже каждая третья (*табл. 5*). Среди внешних авторов наибольшее число статей (46% от общего числа статей внешних авторов) опубликовано сотрудниками научных организаций, функционирующих в Республиках Коми и Карелия, Мурманской области.

Почти треть (32% от общего числа статей ИСЭРТ РАН в журнале) составляют материалы отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах (Т.В. Ускова), сотрудники которого печатаются почти в каждом номере журнала. Практически четверть статей (24%) публикуют сотрудники отдела исследования уровня и образа жизни населения (А.А. Шабунова). За рассматриваемый период снизилась доля статей, подготовленных отделом инновационной экономики (С.В. Терехова) и лабораторией исследования социальных процессов (К.А. Гулин; *табл. 6*).

Низкая по сравнению с другими подразделениями публикационная активность наблюдается в отделе исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие (В.И. Попова) и отделе вычислительных сетей и информационно-издательских технологий (В.А. Ригин), что во многом связано со спецификой их деятельности.

Таблица 5

**Информация об объёме статей сотрудников ИСЭРТ РАН и внешних авторов в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (2008 – 2011 гг.)**

Год	Кол-во статей / страниц					Кол-во статей / страниц							
	Всего	в том числе		ИСЭРТ РАН (%)		Внешние авторы				% от общего числа статей / страниц			
		Внешних авторов	Сотрудников ИСЭРТ	статей	страниц	Коми	Карелия	Мурманская обл.	Другие	Коми	Карелия	Мурманская обл.	Другие
2008	40/389	31/298	9/91	22,5	23,4	8/86	3/27	10/97	10/88	20,0/22,1	7,5/6,9	25,0/25,0	25,0/22,6
2009	48/472	36/354	12/118	25,0	25,0	6/69	5/46	8/78	17/161	12,5/14,6	10,4/9,8	16,7/16,5	35,4/34,1
2010	56/547	35/320	21/227	37,5	41,5	5/48	2/19	6/48	22/205	8,9/8,8	3,6/3,5	10,7/8,8	39,3/37,4
2011	94/954	59/617	35/337	37,2	35,3	9/110	5/47	13/141	32/319	9,6/11,5	5,3/4,9	13,8/14,8	34,1/33,5
<b>Итого за 2008-2011</b>	<b>238/2362</b>	<b>161/1589</b>	<b>77/773</b>	<b>32,4</b>	<b>32,7</b>	<b>28/313</b>	<b>15/139</b>	<b>37/364</b>	<b>81/773</b>	<b>11,8/13,3</b>	<b>6,3/5,9</b>	<b>15,5/15,4</b>	<b>34,0/32,7</b>

Таблица 6

**Информация об объёме статей сотрудников ИСЭРТ РАН в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (2008 – 2011 гг.; в разрезе научных подразделений)**

Год	Всего (ИСЭРТ РАН)		Отделы ИСЭРТ РАН											
	Статей	Стр.	Усковой Т.В.		Шабуновой А.А.		Теребовой С.В.		лаб. Гулина К.А.		Поповой В.И.		Ригина В.А.	
			статей / стр.	% стат./стр.	статей / стр.	% стат./стр.	статей / стр.	% стат./стр.	статей / стр.	% стат./стр.	статей / стр.	% стат./стр.	статей / стр.	% стат./стр.
2008	13	101	2/25	15,4/24,7	3/31	23,1/30,7			2/19	15,4/18,8	1/10	7,0/10,0	1/6	7,0/5,9
2009	16	142	5/54	31,2/30,0	4/37	25,0/26,1	2/16	12,5/11,3	1/11	6,2/7,7				
2010	24	244	9/118	37,5/48,4	5/49	20,8/20,1	1/9	4,2/3,7	3/36	12,5/14,7	1/10	4,2/4,1		
2011	35	337	12/120	34,3/35,6	9/90	25,7/26,7	2/17	5,7/5,0	3/21	8,6/6,2			2/14	5,7/4,1
<b>Итого за 2008-2011</b>	<b>88</b>	<b>824</b>	<b>28/317</b>	<b>31,8/38,5</b>	<b>21/207</b>	<b>23,9/25,1</b>	<b>5/42</b>	<b>5,7/5,1</b>	<b>9/87</b>	<b>10,2/10,6</b>	<b>2/20</b>	<b>2,3/2,4</b>	<b>3/20</b>	<b>3,4/2,4</b>



## НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «Проблемы развития территории»

Основан в 1997 г.

(до 2008 г. выходил под названием «Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз»)

Издаётся на русском языке

Периодичность – 1 раз в 2 месяца (6 раз в год)  
(до 2012 г. выходил 1 раз в квартал или 4 раза в год)

Объём – 140-150 страниц формата А4. Тираж – 200 экземпляров

*Учредитель и издатель* – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН).

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (*ПИ № ФС77-37799 от 15 октября 2009 года*) и Международном центре ISSN (*№ 2076-8915*).

Журнал имеет полнотекстовую сетевую версию в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (<http://elibrary.ru/>). Информация об опубликованных статьях в журнале по установленной форме регулярно предоставляется в базу данных российской научной периодики «*Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)*».

На страницах журнала до последнего времени публиковались в основном статьи научных сотрудников ИСЭРТ РАН. В статьях освещались вопросы развития экономики Вологодской области, организации финансового хозяйства и бюджета региона, его муниципальных образований, публиковались результаты мониторинговых измерений общественного настроения. Давалась обширная информация о научной жизни подразделений Института.

В 2012 г. ИСЭРТ РАН намерен расширить содержание журнала путем более полного использования возможностей научного сообщества, действующего на территории Вологодской области и за её пределами. Наряду с *экономической и социальной проблематикой публиковать в журнале статьи и материалы о прикладных разработках учёных и специалистов*, направленных на инновационное развитие техники и технологий, активное использование интеллектуального и научно-технического потенциала региона.

Ещё одной особенностью, помимо практической направленности тематики журнала, является *ориентированность на публикацию результатов исследований не только авторитетных учёных, но и особенно молодых специалистов, аспирантов и соискателей учёной степени.*

*Главная цель издания журнала – предоставление широким слоям научной общественности и практическим работникам возможности знакомиться с результатами научных исследований в области научного обеспечения экономики территорий, принимать участие в обсуждении этих проблем.*

В круг приоритетной тематики журнала входят следующие *рубрики*:

- от редакции;
- теория, методология, практика территориального развития;
- экономика качества (поиск оптимальных решений социально-экономических проблем на всех уровнях управления);
- устойчивое развитие отраслей и производственных комплексов;
- качество жизни и человеческий потенциал территорий;
- государственное регулирование территориального развития;
- инновационный потенциал развития территорий;
- территориальные финансы;
- формирование и развитие территориальных сообществ;
- хроника научной жизни;
- книжное обозрение;
- актуальная информация: цифры и факты.

В связи с расширением содержания журнала решено создать *редакционный совет* в составе авторитетных учёных России, Норвегии, Франции, Венгрии, Румынии, Словакии, Чехии, Китая и Италии, а также расширить состав *редакционной коллегии*.

*Редакционный совет журнала:*

- к.соц.н., доц. **Д.В. Афанасьев** (Вологда, Россия)
- д.э.н., проф. **В.Г. Доброхлеб** (Москва, Россия)
- д.э.н., проф. **Б.С. Жихаревич** (Санкт-Петербург, Россия)
- д.э.н., проф. **В.А. Ильин** (Вологда, Россия)
- член-корреспондент РАН **В.Н. Лаженцев** (Сыктывкар, Россия)
- д.п.н., проф. **А.П. Лешуков** (Вологда, Россия)
- к.т.н., доц. **Н.Г. Малков** (Вологда, Россия)

- член-корреспондент РАН **Е.В. Попов** (Екатеринбург, Россия)
- д.т.н., проф. **Л.И. Соколов** (Вологда, Россия)
- д.э.н., проф. **А.В. Суворов** (Москва, Россия)
- член-корреспондент РАН **В.А. Цветков** (Москва, Россия)
- к.э.н. **А.А. Шабунова** (Вологда, Россия)
- проф. **Доинита Аритон** (Румыния)
- д.э.н., проф. **Эдагардо Буккиарелли** (Италия)
- адъюнкт-проф. **Седрик Дюран** (Франция)
- доц. **Джу Лиу** (Китай)
- доктор философии, профессор **Петер Сакал** (Словакия)
- кандидат филологии **Бьорн Арне Стейне** (Норвегия)
- доктор философии **Юрай Хворецки** (Чехия)
- д.э.н. Хойналка Чафор (Венгрия)

*Редакционная коллегия журнала:*

- д.э.н., проф. **В.А. Ильин** (главный редактор)
- д.э.н., доц. **Т.В. Ускова** (зам. главного редактора)
- к.и.н., доц. **К.А. Гулин** (зам. главного редактора)
- к.э.н. **И.А. Кондаков** (зам. главного редактора)
- к.ф.н. **А.В. Загребельный** (отв. секретарь)
- д.э.н., проф. **Е.С. Губанова**
- к.э.н. **Г.В. Леонидова**
- к.э.н. **В.И. Попова**
- д.э.н., проф. **М.В. Селин**
- к.э.н. **М.Ф. Сычѳв**
- к.э.н. **С.В. Терехова**

*Целевая аудитория*, которой могут быть интересны и полезны публикуемые материалы:

- научные сотрудники и преподаватели, аспиранты и студенты высших учебных заведений;
- работники органов власти и управления на всех уровнях;
- руководители и специалисты предприятий различных секторов экономики;
- а также читатели, интересующиеся вопросами социально-экономического развития территории.

Каждый выпуск журнала *обязательно рассылается* в Российскую государственную библиотеку, а также в другие ведущие библиотеки, образовательные и научные учреждения Российской Федерации. Каталожная цена одного номера журнала составляет *250 руб.* (без учета доставки).

**Более подробную информацию можно найти на сайте журнала** (<http://pdt.vscs.ac.ru/>).

Обратимся к анализу содержания журнала «Проблемы развития территории» за 2008 – 2011 гг.

В 2011 г. по сравнению с 2008 г. увеличилось количество статей и особенно страниц в журнале (рост составил почти 40%). Это во многом объясняется увеличением количества статей (с 8 до 10) и занимаемых ими страниц (с 60 до 80) в отдельном номере журнала.

В журнале преимущественно публикуются сотрудники ИСЭРТ РАН. Почти половину (46% от общего числа статей) составляют материалы отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах (Т.В. Ускова) и примерно треть (30%) – отдела исследования уровня и образа жизни населения (А.А. Шабунова). Сотрудники данных отделов печатаются в каждом номере журнала.

За рассматриваемый период 2008 – 2011 гг. увеличилось число статей, опубликованных отделом исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие (В.И. Попова). Низкая по сравнению с другими подразделениями публикационная активность наблюдается в отделе вычислительных сетей и информационно-издательских технологий (В.А. Ригин; *табл. 7*), что во многом связано со спецификой его деятельности. Публикации лаборатории исследования социальных процессов (К.А. Гулин) в каждом номере представлены в виде результатов опросов.

**Информация об объёме статей сотрудников ИСЭРТ РАН в журнале «Проблемы развития территории»  
(2008 – 2011 гг.; в разрезе научных подразделений)**

Год	Всего (ИСЭРТ РАН)		Отделы ИСЭРТ РАН											
			Усковой Т.В.		Шабуновой А.А.		Теребовой С.В.		лаб. Гулина К.А.		Поповой В.И.		Ригина В.А.	
	Статей	Стр.	статей / стр.	% стат./стр.										
2008	27	223	12/98	44/44	8/52	30/23	3/37	11/17	0	0	0	0	0	0
2009	30	264	12/99	40/37	10/93	33/35	4/38	13/14	0	0	2/16	7/6	2/7	7/2,6
2010	32	268	17/128	53/48	10/72	31/27	7/75	22/28	0	0	1/5	3/1,9	0	0
2011	33	312	17/169	52/54	8/72	24/23	4/31	12/10	0	0	5/40	15/13	0	0
<b>Итого за 2008-2011</b>	<b>122</b>	<b>1067</b>	<b>58/494</b>	<b>48/46</b>	<b>36/289</b>	<b>30/27</b>	<b>18/181</b>	<b>15/17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8/61</b>	<b>6/6</b>	<b>2/7</b>	<b>1/1</b>

*Примечание: Если в журнале статьи написаны в соавторстве, но из разных отделов, то они включаются в оба отдела.*

*Имеющиеся в секторе редакционно-издательской деятельности проблемы:*

1. Зависимость от внешних специалистов в отношении перевода статей в англоязычную версию журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», сборники международных конференций и т.д.
2. Малое число статей от авторитетных российских и зарубежных авторов в журналах «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории».
3. Неравномерность числа публикаций сотрудников ИСЭРТ РАН в журналах «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории».
4. Малое количество учёных из других регионов и стран, привлекаемых в качестве рецензентов в журналы «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории».

### 3.2. Научная библиотека

Одним из важнейших секторов, который способствует проведению исследований ИСЭРТ РАН, является научная библиотека. В качестве основных её функций выступают:

- комплектование фонда, соответствующего направлениям научно-исследовательской деятельности Института;
- обслуживание научных сотрудников, аспирантов, студентов и школьников, обучающихся в НОЦ, в соответствии с их исследовательскими потребностями;
- формирование традиционной поисковой системы и на основе внедрения новых информационных технологий и др. (табл. 8).

Таблица 8

#### Функции (направления развития) научной библиотеки

№	Содержание работ
1.	Комплектование фонда научной библиотеки
•	Поиск изданий на сайтах ведущих издательствах, в Интернет-магазинах, книжных магазинах
•	Систематизация и выполнение заказов на приобретение литературы по служебным запискам руководителей научных подразделений
•	Получение заказа (почта, книжные магазины города, курьерская служба «Черепеха»)
•	Создание полнотекстовой базы данных журналов, авторефератов, диссертаций, статистических материалов
•	Оформление подписки на периодические издания и материалы Вологдастата и Росстата
•	Работа с Вологдастатом по получению статистической информации по электронной почте и счетов на оплату за полученные сборники
2.	Обработка новых поступлений
•	Регистрация и первичная обработка вновь поступившей литературы
•	Оформление каталожных карточек
•	Ведение карточных каталогов (алфавитный, систематический)
•	Занесение новых поступлений в электронный каталог
•	Создание полнотекстовых версий журналов, авторефератов, диссертаций
3.	Работа с читателями
•	Выдача литературы
•	Персональный и суммарный учет выдачи и посещаемости
•	Подбор литературы по индивидуальным заявкам пользователей библиотеки
•	Консультации по использованию справочно-библиографического аппарата библиотеки
•	Консультации по использованию сайта библиотеки и электронного каталога
•	Оказание помощи по использованию компьютерной техники и программного обеспечения
•	Проведение сверки наличия литературы, находящейся в пользовании у сотрудников и записанных в электронном каталоге
4.	Информационная работа
•	Работа по наполнению содержания сайта научной библиотеки ИСЭРТ РАН
•	Оформление ежемесячных презентаций новых поступлений для размещения на сайте научной библиотеки ИСЭРТ РАН
•	Учет посещений сайта библиотеки
•	Подготовка и проведение занятий с научными сотрудниками и аспирантами (знакомство с библиотекой, сайт библиотеки и работа с электронным каталогом, оформление приставейных списков литературы, работа в НЭБ eLIBRARY.RU)

№	Содержание работ
•	Заказ книг по МБА в областной научной библиотеке
•	Сканирование и ксерокопирование материалов для ознакомления руководителей научных подразделений
•	Подготовка и оформление ежегодного аннотированного каталога и перечня изданий ИСЭРТ РАН
•	Подготовка к печати материалов из серии «Экономические процессы»
•	Оформление пяти выставок изданий ИСЭРТ РАН в зданиях и выставок новых поступлений и изданий ИСЭРТ РАН в помещении библиотеки
5.	Ведение базы данных научных публикаций сотрудников ИСЭРТ РАН
•	Ведение базы данных публикаций научных сотрудников ИСЭРТ РАН и их систематизация по различным формам
•	Подготовка информации по количеству публикаций и цитирований сотрудников ИСЭРТ РАН в системе РИНЦ
6.	Работа по регистрации отчетов о НИР в органах государственной регистрации



Библиотека была организована в апреле 1995 г. вместе с образованием Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН. В 2009 г. в связи с преобразованием ВНКЦ ЦЭМИ РАН в Институт социально-экономического развития территорий РАН, получила статус научной<sup>1</sup>. Первоначально библиотека занимала помеще-

ние 25 кв. м., в 2003 г. для неё было оборудовано мансардное помещение в одном из зданий. Теперь библиотечный фонд размещён на площади около 100 кв.м.

Фонд библиотеки ИСЭРТ РАН составляет свыше 18 тыс. экземпляров (рис. 2), из них 6,3 тыс. книг, 5,9 тыс. брошюр (препринтов, диссертаций, авторефератов, изданий ВНКЦ, отчетов о НИР и информационно-аналитических записок), свыше 4,5 тыс. единиц периодических изданий. Собрание статистических материалов (свыше 2,3 тыс. экземпляров) является одним из наиболее полных в г. Вологде. Регулярно в библиотеку из Вологдастата

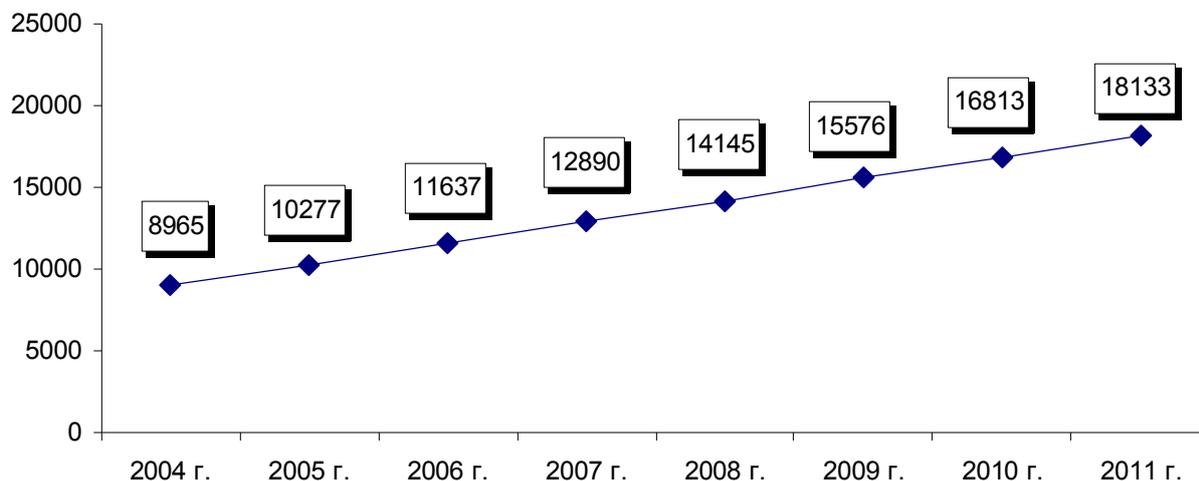


поступает оперативная статистическая информация о социально-экономическом положении Вологодской области и СЗФО, статистика по от-

<sup>1</sup> *Научной* называется библиотека, обеспечивающая развитие науки, удовлетворяющая информационные потребности научных учреждений и отдельных лиц, связанные с исследовательской деятельностью на основе соответствующего фонда и информационно-поискового аппарата (источник: ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения»).

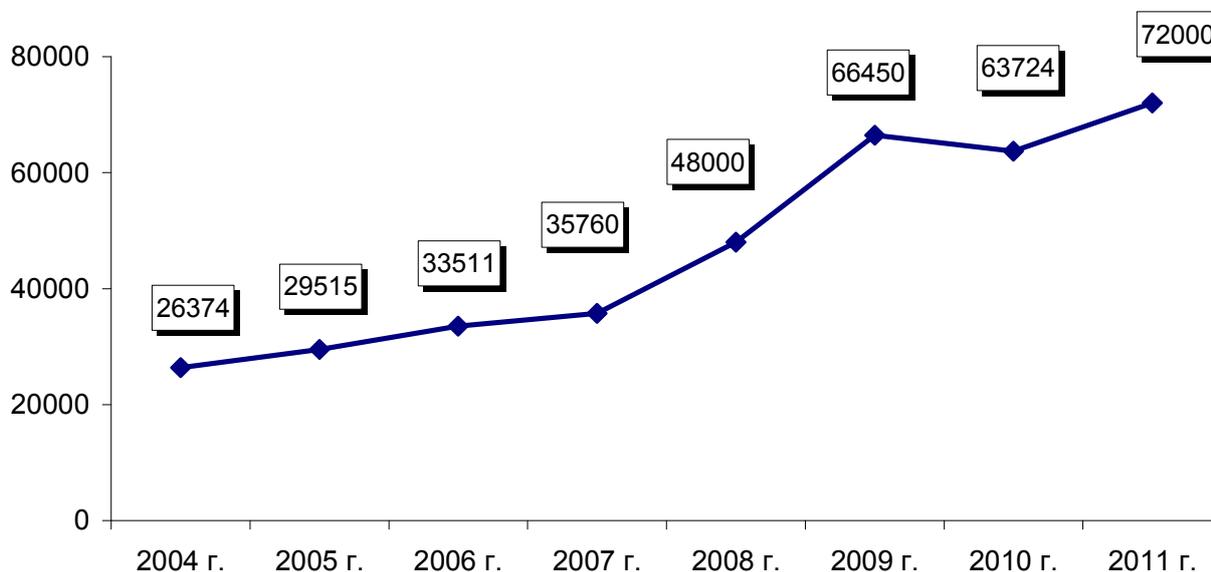
дельным отраслям экономики нашего региона, а также ежегодные статистические сборники Росстата.

Собрана литература в основном по проблемам экономики, а также экологии, социологии, демографии, философии и психологии. Ядром библиотеки является фонд справочных изданий (энциклопедии, словари и др.).



**Рис. 2.** Количество единиц хранения в научной библиотеке, ед.

На комплектование фонда библиотеки с каждым годом расходуется всё больше средств (рис. 3).



**Рис. 3.** Динамика финансирования научной библиотеки, руб.



Библиотека ИСЭРТ РАН обслуживает научных сотрудников и аспирантов, а также студентов экономических специальностей вологодских вузов и школьников, обучающихся в НОЦ. Информационную помощь в научной библиотеке может получить любой заинтересованный читатель. За год библиотеку посещает около 6 тыс. человек, книговыдача при этом составляет порядка 11 тыс. экземпляров.

В библиотеке работает опытный квалифицированный персонал (табл. 9), который всегда поможет читателям с подбором литературы.

Таблица 9

**Характеристика кадрового состава научной библиотеки  
(по состоянию на 10.02.2012 г.)**

№	Наименование должности	Всего работников		Имеют возраст		Имеют образование		из них:				Из них имеют ученую степень
		штат (шт. ед.)	факт (физ. ед.)	до 35 лет	старше 35	высшее	среднее проф.	педагогическое		библиотечное		
								высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	
<b>Всего:</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>2</b>				
1.	Зав. библиотекой	1	1		1	1				1		
2.	Библиотекарь	1	1		1	1		1				
3.	Инженер-исследователь	1	1	1		1		1				

Силами программистов ИСЭРТ РАН и работниками библиотеки был создан электронный каталог, который соответствует всем требованиям и задачам, поставленным перед библиотекой. При его разработке учитывались:

- специфика деятельности библиотеки;
- интересы сотрудников Института (по заявкам был создан электронный формуляр пользователя для самостоятельного контроля выданной литературы, возможность формирования своей «корзины» для предварительного заказа литературы).

Электронный каталог позволяет не только находить интересующую пользователей литературу по ключевым словам, заголовкам, автору, году издания и т.д., но и отражает актуальное состояние библиотечных фондов (например, наличие или отсутствие издания в библиотеке во время использования его другим

читателем). Также электронный каталог позволяет оперативно знакомить читателей с новыми поступлениями (свыше 100 единиц в месяц) в библиотеку, информация о которых ежедневно отражается на главной странице.

Поиск в электронном каталоге осуществляется также с привлечением материалов периодической печати – статей из различных журналов с аннотациями, охватывающих период с 1995 г. по настоящее время.

Все издания ИСЭРТ РАН, статистические материалы, журналы и некоторые другие публикации имеют электронные полнотекстовые версии (табл. 10). Об их наличии читатель узнает по особому значку (📄) в поле «Заглавие» информационно-поисковой системы.



Таблица 10

**Информация по переводу в электронный вид разделов фонда научной библиотеки  
(по состоянию на 10.02.2012 г.)**

№	Раздел фонда	Характеристика	Количество, ед.
1.	Издания ИСЭРТ РАН	Весь раздел переведен в электронный вид	242 (из них 74 – журналы)
2.	Авторефераты диссертаций	Весь раздел переведен в электронный вид с 1993 по 2011 г.	496*
3.	Диссертации	Весь раздел переведен в электронный вид с 2000 по 2011 г.	73
4.	Статистическая информация	В электронном виде информация поступает в библиотеку с 2007 г. Начата работа по оцифровке статистических материалов до 2007 г. выпуска	475 12
5.	Журналы	Ведется работа по оцифровке журналов, которые поступают в фонд библиотеки	52

\*Для сравнения: в электронном каталоге Карельского научного центра РАН зарегистрировано 150 ед. авторефератов диссертаций (полнотекстовых версий в открытом доступе нет).

В читальном зале библиотеки имеются пользовательские компьютеры, которые оснащены сканерами и имеют выход в Интернет. Приходя с личными ноутбуками, читатели могут использовать беспроводной доступ к сети.

**Более подробную информацию можно найти на сайте научной библиотеки (<http://lib.vscs.ac.ru>).**

В нашем регионе одной из самых авторитетных библиотек является Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И.В. Бабушкина.

1. В отличие от научной библиотеки ИСЭРТ РАН областная библиотека является универсальной, фонд комплектуется изданиями из различных областей знаний.

2. Сайт областной библиотеки разработан давно, имеет разветвленную структуру.



Сравнивая отражение результатов поиска в электронном каталоге по разделу «Экономика» областной библиотеки и библиотеки ИСЭРТ РАН, видны следующие результаты, приведённые в *таблице 11*. По наполнению раздела «Экономика» в электронном каталоге библиотека Института не проигрывает областной библиотеке, но

уступает ей по составу фонда экономической литературы 1980-90-х гг. издания. Поэтому главным направлением сотрудничества с областной библиотекой является расширение взаимодействия в сфере МБА. Данная услуга внесена в перечень услуг, которые предоставляет библиотека ИСЭРТ РАН для сотрудников. Об этой услуге сообщается аспирантам первого курса на обучающих семинарах.

Таблица 11

**Сравнение результатов поиска в электронном каталоге Вологодской областной универсальной научной библиотеки и научной библиотеки ИСЭРТ РАН**

Название библиотеки	Результаты поиска в электронном каталоге	
	Раздел «Экономика», записей	Сборники Вологдастата
Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И.В. Бабушкина	3113 (книги и статьи)	153
Научная библиотека ИСЭРТ РАН	2800 (книги) 71212 (статьи)	2131

В декабре 2011 г. сотрудниками научной библиотеки ИСЭРТ РАН был проведён анализ востребованности в организации выписываемых научных журналов. Основным критерием исследования стало соотношение статей, используемых сотрудниками ИСЭРТ РАН в своей деятельности, и общего количества статей в журналах (*табл. 12*). Приведём полученные результаты.

В 2011 г. научная библиотека ИСЭРТ РАН выписывала 33 наименования периодических изданий, из которых 29 журналов социально-экономической

тематики, 3 – педагогической, 1 – общенаучной. Средний показатель использования всех журналов составил 22%.

Самый низкий показатель использования в деятельности работников ИСЭРТ РАН имеет журнал «Образование и общество» (8%), что может быть связано с обширной тематикой статей издания, ориентированных не только на преподавателей экономики, но и на специалистов других областей знания.

Таблица 12

**Характеристика использования статей в периодических изданиях,  
выписываемых научной библиотекой в 2011 г.**

№	Наименование издания	Количество статей в журнале	Количество использованных статей	% использования
1.	Российская экономика: прогнозы и тенденции	99	99	100
2.	Экономика: вопросы школьного экономического образования	13	5	38
3.	Здравоохранение РФ	231	86	37
4.	Проблемы прогнозирования	45	15	33
5.	Российский экономический журнал	24	8	33
6.	Экономика в школе	12	4	33
7.	Экономист	97	31	32
8.	Вопросы образования	27	7	26
9.	Вопросы экономики	96	25	26
10.	Форсайт	20	5	25
11.	Народонаселение	25	6	24
12.	Федерализм	38	9	24
13.	Вестник общественного мнения	21	4	19
14.	Вопросы статистики	106	20	19
15.	Общество и экономика	64	12	19
16.	Прикладная эконометрика	16	3	19
17.	Общественные науки и современность	56	10	18
18.	Проблемы теории и практики управления	127	23	18
19.	Экономика и математические методы	34	6	18
20.	ЭКО	164	28	17
21.	Современная Европа	38	6	16
22.	Человек и труд	150	24	16
23.	Вестник экономической интеграции	226	33	15
24.	Исследовательская работа школьников	13	2	15
25.	Социологические исследования	184	23	13
26.	Регион: экономика и социология	58	7	12
27.	Экономика сельского хозяйства России	154	19	12
28.	Экономическая наука современной России	52	6	12
29.	Вопросы государственного и муниципального управления	27	3	11
30.	Журнал экономической теории	71	8	11
31.	Вестник РАН	120	12	10
32.	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	194	20	10
33.	Образование и общество	101	8	8
<b>Средний процент использования журналов</b>				<b>22</b>

Самый высокий показатель использования имеет журнал «Российская экономика: прогнозы и тенденции» (100%), что объясняется спецификой самого издания, в котором применяются все статьи, посвященные вопросам прогнозирования социально-экономических процессов (сотрудники рекомендуют использовать журнал в целом, а не отдельные статьи).

Наибольшее количество журналов в ходе выполнения поручений по контрольным карточкам в 2011 г. просматривали сотрудники отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах (Т.В. Ускова; 24 из 33 журналов или 73%), как результат – они больше всех рекомендовали статьи для использования (табл. 13 и 14).

Таблица 13

**Количество журналов, просматриваемых руководителями в 2011 г. в ходе выполнения поручений по контрольным карточкам**

Руководитель	Количество просматриваемых журналов	% от общего количества – 33 журналов
Ускова Т.В.	24	73
Шабунова А.А.	11	33
Сычев М.Ф.	10	30
Гулин К.А.	9	27
Теребова С.В.	7	21
Попова В.И.	5	15
Леонидова Г.В.	3	9
Селименков Р.Ю.	2	6

Таблица 14

**Количество статей, рекомендованных руководителями в 2011 г. для использования в разрезе возможных направлений применения**

Руководитель	Написание диссертации	Выполнение НИР	Расширение кругозора	Подготовка публикации	Школьные занятия	Творческий ученый совет	<b>ИТОГО</b>	%
Ускова Т.В.	84	233	30	15	4	10	<b>376</b>	38
Сычев М.Ф.	36	100	15	3	0	7	<b>161</b>	16
Теребова С.В.	42	96	14	0	0	0	<b>152</b>	15
Шабунова А.А.	10	78	12	9	2	1	<b>112</b>	11
Гулин К.А.	3	43	12	5	4	1	<b>68</b>	7
Селименков Р.Ю.	17	28	0	3	0	0	<b>48</b>	5
Леонидова Г.В.	1	33	3	2	0	0	<b>39</b>	4
Попова В.И.	0	11	8	2	4	0	<b>25</b>	3
<b>ИТОГО</b>	<b>193</b>	<b>622</b>	<b>94</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>981</b>	<b>100</b>
%	20	63	10	4	1	2	<b>100</b>	

Среди рекомендаций по использованию статей можно выделить следующие направления:

- при подготовке научно-исследовательской работы – 63%;
- при написании диссертационного исследования – 20%;
- для ознакомления в целях расширения кругозора – 10%;
- для подготовки публикаций – 4%;
- для обсуждения на творческом ученом совете, «Часе аспиранта» и т.д. – 2%;
- для подготовки занятий со школьниками – 1%.

Таким образом, журналы, которые выписывает научная библиотека ИСЭРТ РАН, используются в научных подразделениях достаточно активно.

По согласованию с руководителями научных подразделений были исключены из подписки в 1 квартале 2012 г. следующие журналы, имеющие низкий уровень практического применения: «Современные проблемы сервиса и туризма», «Человек и труд», «Научные и технические библиотеки», «Открытые системы СУБД» (имеется в свободном доступе в Интернете). Дальнейшее сокращение подписки считаем нецелесообразным.

Научная библиотека также ведёт работу по учёту и систематизации научных публикаций сотрудников ИСЭРТ РАН. Это позволяет осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности Института и отдельного учёного.

Анализ публикации структурных подразделений ИСЭРТ РАН за 2011 г. показывает, что план в течение года был перевыполнен на 20%, в основном за счет выпуска статей (тезисов) в сборниках конференций. В то же время план по публикации статей в журналах ВАК оказался невыполненным в полной мере. Наиболее успешно плановые задания выполнили сотрудники отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах (Т.В. Ускова), отдела исследования уровня и образа жизни населения (А.А. Шабунова) и отдела исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие (В.И. Попова). По количеству публикаций и условных печатных листов в расчете на одного сотрудника в 2011 г. по сравнению с 2010 г. все структурные подразделения улучшили свои показатели (*табл. 15-16*).

Таблица 15

**Публикации структурных подразделений ИСЭРТ РАН в разрезе видов изданий за 2011 г.  
(на основе данных структурных подразделений)**

Отдел / лаборатория	Монографии, книги, брошюры		Учебные пособия, препринты		Статьи в журналах, в том числе:		Статьи в журналах ВАК		Статьи в журналах РИНЦ		Статьи (тезисы) в сборниках		ИТОГО отдел / лаборатория	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Усковой Т.В.	10	10	0	3	55	43	14	18	38	34	28	60	<b>93</b>	<b>116</b>
Шабуневой А.А.	13	12	4	5	41	34	20	15	-	24	17	61	<b>75</b>	<b>112</b>
Теребовой С.В.	2	2	0	1	21	21	9	6	0	21	36	35	<b>59</b>	<b>59</b>
Гулина К.А.	4	4	2	2	18	17	12	5	12	8	10	10	<b>34</b>	<b>33</b>
Поповой В.И.	0	1	0	1	16	11	3	1	-	12	3	13	<b>19</b>	<b>26</b>
Ригина В.А.	0	0	0	0	10	3	4	3	4	3	5	5	<b>15</b>	<b>8</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>161</b>	<b>129</b>	<b>62</b>	<b>48</b>	<b>-</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>184</b>	<b>295</b>	<b>354</b>

Таблица 16

**Публикации структурных подразделений ИСЭРТ РАН за 2010 – 2011 г.  
(на основе данных структурных подразделений)**

Отдел / лаборатория	Всего публикаций (факт)		Публикаций на одного сотрудника		Всего условных печатных листов		Условных печатных листов на одного сотрудника	
	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Усковой Т.В.	105	116	4,4	4,8	183	202,9	7,6	8,4
Шабуневой А.А.	86	112	4,5	5,0	162,0	348,0	8,5	16,0
Теребовой С.В.	33	59	3,3	4,9	55,1	135,0	4,6	11,2
Гулина К.А.	22	33	1,3	2,3	24,2	65,3	1,4	4,1
Поповой В.И.	12	26	1,2	2,6	8,6	18,7	0,8	1,9
Ригина В.А.	8	8	1,0	1,0	3,0	4,0	0,4	0,5
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>354</b>	<b>3,0</b>	<b>3,9</b>	<b>435,9</b>	<b>773,9</b>	<b>5,0</b>	<b>8,5</b>

Имеющиеся в научной библиотеке проблемы:

1. Необходимость доработки электронного каталога.
2. Низкая посещаемость сайта научной библиотеки ИСЭРТ РАН.
3. Необходимость постоянного пополнения и сохранность библиотечного фонда ИСЭРТ РАН, придание ему уникальных характеристик.
4. Необходимость перевода библиотечного фонда ИСЭРТ РАН в электронный формат и возможность доступа к нему с каждого рабочего места.
5. Отсутствие возможности проведения оперативного мониторинга (по дате, виду издания, структурному подразделению и др.) публикационной активности сотрудников ИСЭРТ РАН.
6. Есть потребность в замене двух компьютеров (на выдаче и обработке).

### **3.3. Сектор организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности**

Одним из важнейших секторов, который осуществляет продвижение научной продукции ИСЭРТ РАН с одновременным отслеживанием и анализом рынка, является сектор организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности. В качестве основных его функций выступают:

- организация активной рекламной деятельности ИСЭРТ РАН и распространение издаваемой им научной продукции (результаты научной деятельности (как в печатном, так и электронном виде)<sup>2</sup> и права на них);
- расширение научных связей ИСЭРТ РАН, продвижение результатов его деятельности в научно-информационном пространстве;
- постоянный мониторинг качества и востребованности научной продукции ИСЭРТ РАН, реагирование на возникающие изменения и др. (табл. 17).

Таблица 17

#### **Функции (направления развития) сектора организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности**

№	Содержание работ
<b>1.</b>	<b>Реализация научной продукции (в электронном и печатном виде) ИСЭРТ РАН:</b>
•	подготовка буклетов, каталогов печатной продукции, прайс-листов и их распространение
•	организация собственных и участие в книжных выставках, презентациях, семинарах, посвященных представлению основных характеристик научной продукции
•	заключение договоров с организациями на поставку научной продукции на возмездной основе
•	бесплатное распространение научной продукции

<sup>2</sup> Например: монографии, книги, учебные пособия, сборники научных трудов, научно-методические и справочные издания, базы данных, ноу-хау и др.

№	Содержание работ
<b>2.</b>	<b>Оперативное и качественное освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ (региональные, российские и зарубежные):</b>
•	в интернете (на сайте ИСЭРТ РАН; на сайтах организаций, с которыми имеется договорённость о взаимодействии; на сайтах информационных агентств; на профильных научных порталах; на сайтах учреждений РАН и Министерства образования и науки РФ и др.)
•	в печатных СМИ
•	на радио
•	на телевидении
<b>3.</b>	<b>Формирование уникального стиля и образа ИСЭРТ РАН:</b>
•	разработка оригинального дизайна блокнота, ручки, календаря, пакета ИСЭРТ РАН
•	обновление содержания и улучшение дизайна сайтов ИСЭРТ РАН, перевод их на английский язык
•	размещение логотипов и ссылок на сайты ИСЭРТ РАН на страницах различных печатных и электронных ресурсов
•	организация выставочной деятельности (оформление стенда, разработка презентаций)
<b>4.</b>	<b>Взаимодействие ИСЭРТ РАН с российскими и зарубежными организациями, базами данных и издательствами:</b>
•	обеспечение доступа сотрудников ИСЭРТ РАН к материалам российских и зарубежных баз данных
•	содействие включению публикаций сотрудников и журналов ИСЭРТ РАН в российские и зарубежные базы данных
•	работа с российскими и зарубежными издательствами на предмет публикации результатов научной деятельности ИСЭРТ РАН
•	расширение сотрудничества ИСЭРТ РАН с российскими и зарубежными организациями с целью участия и проведения совместных мероприятий (конференции, стажировки) и исследований
<b>5.</b>	<b>Учёт и анализ качества и востребованности научной продукции и сайтов ИСЭРТ РАН:</b>
•	ведение статистического учёта соотношения общего количества произведённой и реализованной продукции с оформлением письменного отчета
•	проведение анкетирования среди потребителей научной продукции ИСЭРТ РАН с целью изучения вопроса о качестве материалов и их востребованности
•	изучение статистики регистрации и посещаемости сайтов ИСЭРТ РАН

Информация о кадровом составе данного сектора представлена в *таблице 18*.

Таблица 18

**Характеристика кадрового состава сектора организации и анализа  
информационной и маркетинговой деятельности (по состоянию на 10.02.2012 г.)**

№	Наименование должности	Всего работников, состоящих в списочном составе		Имеют возраст		Имеют образование		из них:						Из них имеют ученую степень
		штат (шт. ед.)	факт (физ. ед.)	до 35 лет	старше 35	высшее	среднее проф.	лингвистическое		педагогическое		психологическое		
								высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	
<b>Всего:</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			<b>1</b>		<b>1</b>			<b>1</b>
1.	Научный сотрудник	1	1		1	1			1					
2.	Младший научный сотрудник	1	1	1		1	1				1			1

Обратимся к анализу основных направлений развития сектора организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности.

*1. Реализация научной продукции (в электронном и печатном виде).*

Таблица 19

**Потребители научной продукции ИСЭРТ РАН**

№	Целевая группа потребителей	Потребности и интересы целевой группы	Интересующий вид научной продукции	Возможные действия ИСЭРТ РАН
1.	Научные работники	Результаты актуальных теоретических и прикладных исследований в различных областях общественных наук (экономика и управление, социология, социальная демография и др.)	Книги, монографии, сборники научных трудов, журналы, экспресс-информации и мониторинги, материалы на сайтах ИСЭРТ РАН	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение сотрудничества</li> <li>• Заключение договоров на поставку научной продукции</li> <li>• Организация книжных выставок, презентаций, семинаров</li> <li>• Обновление информации на сайтах ИСЭРТ РАН</li> <li>• Освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ</li> </ul>
2.	Преподаватели, студенты, учащиеся	Использование научных материалов в преподавательской и учебной деятельности	Книги, журналы, учебные и методические пособия, экспресс-информации и мониторинги, материалы на сайтах ИСЭРТ РАН	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение сотрудничества</li> <li>• Заключение договоров на поставку научной продукции</li> <li>• Организация книжных выставок, презентаций, семинаров</li> <li>• Обновление информации на сайтах ИСЭРТ РАН</li> <li>• Освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ</li> </ul>
3.	Работники органов власти и управления	Применение результатов научных исследований для принятия управленческих решений, использования в долгосрочных региональных программах, проектах, концепциях развития	Информационно-аналитические записки и справки, экспертные заключения, мониторинги и экспресс-информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение сотрудничества</li> <li>• Заключение договоров на поставку научной продукции</li> <li>• Освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ</li> </ul>
4.	Работники различных сфер социально-экономической деятельности	Использование результатов научных исследований в своей практической деятельности	Книги, монографии, журналы, экспресс-информации и мониторинги, выступления на конференциях, проводимых ИСЭРТ РАН, материалы на сайтах ИСЭРТ РАН	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение сотрудничества</li> <li>• Заключение договоров на поставку научной продукции</li> <li>• Организация книжных выставок, презентаций, семинаров</li> <li>• Обновление информации на сайтах ИСЭРТ РАН</li> <li>• Освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ</li> </ul>
5.	Общественность	Знакомство с деятельностью ИСЭРТ РАН, результатами научных исследований	Книги, журналы, экспресс-информации и мониторинги, материалы в СМИ, материалы на сайтах ИСЭРТ РАН	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация книжных выставок, презентаций, семинаров</li> <li>• Обновление информации на сайтах ИСЭРТ РАН</li> <li>• Освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ</li> </ul>

Потребителями научной продукции ИСЭРТ РАН являются научные сотрудники, преподаватели и студенты, работники социально-экономической сферы, органов власти и управления, а также все, кто интересуется вопросами социально-экономического развития (табл. 19).

Выпускаемая в ИСЭРТ РАН научная продукция распространяется как бесплатно (в Правительство, Законодательное Собрание, Общественную палату Вологодской области, Управление ФСБ по Вологодской области, областную библиотеку, Комитет по печати, Книжную палату, депутатам Государственной Думы и др.), так и на возмездной основе (табл. 20).

Подписка на журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» авторами статей в 2011 г. составила 20335 руб.

Договоры на изготовление печатной продукции – англоязычной версии журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» – 218144 руб.

Разовые продажи научной продукции (монографии, книги, брошюры и др.) ИСЭРТ РАН – 7499 руб.

Таблица 20

**Перечень организаций в 2011 г. для платной рассылки научной продукции, выпускаемой ИСЭРТ РАН**

№	Организация	Сумма договора, руб.
<b><u>В электронном виде (на дисках)</u></b>		
1.	МУ "Информационно-методический центр Чагодощенского муниципального района"	600
2.	АОУ ВО ДПО "Вологодский институт развития образования" Череповецкий филиал	1000
3.	Управление образования Кирилловского муниципального района	1000
4.	Управление образования Череповецкого муниципального района	1000
5.	МУ "Бытегорский информационно-методический центр"	1000
6.	Управление образования Сямженского муниципального района	400
7.	Управление образования Администрации Никольского муниципального района	600
8.	Управление образования Администрации Вологодского муниципального района	1000
9.	БОУ СПО ВО "Великоустюгский политехнический техникум"	1000
10.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 36" г.Вологда	800
11.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 28" г.Вологда	800
12.	МОУ "Гимназия № 2"	1000
13.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25"	800
14.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 13" г.Вологда	800
15.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 24" г.Вологда	1000
16.	МОУ "Лицей № 32"	750
17.	МОУ "Голузинская средняя школа" г.Великий Устюг	800
18.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 15" г.Вологда	1000
19.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1" г.Великий Устюг	800
20.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г.Великий Устюг	800
21.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" г.Великий Устюг	800

№	Организация	Сумма договора, руб.
22.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9"	1000
23.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 39" г.Вологда	1000
24.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 23" г.Вологда	1000
25.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 6" г.Вологда	1000
26.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37" г.Вологда	1000
27.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением английского языка" г.Вологда	1000
28.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 21" г.Вологда	1000
29.	ФГОУ СПО "Сокольский лесопромышленный политехнический техникум"	1000
30.	БОУ СПО ВО "Белозерский педагогический колледж"	1000
31.	ФГОУ СПО "Череповецкий лесомеханический политехнический техникум им. В.П. Чкалова"	1000
32.	АОУ ВО СПО "Устюженский политехнический техникум"	1000
33.	БОУ СПО "Кадниковский сельскохозяйственный колледж"	1000
34.	БОУ СПО ВО "Вытегорский лесотехнический техникум"	1000
35.	БОУ СПО "Вологодский аграрно-экономический колледж"	1000
36.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14"	1000
37.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" г.Вологда	1000
38.	БОУ СПО "Великоустюгский медицинский техникум"	1000
39.	ФГОУ СПО «Череповецкий металлургический колледж»	1000
40.	БОУ СПО ВО "Череповецкое медицинское училище им. Н.М. Амосова"	1000
41.	НОУ СПО "Череповецкий торгово-экономический колледж"	1000
<b>ИТОГО</b>		<b>37750</b>
<b>В печатном виде (по договорам об информационном обслуживании)</b>		
1.	ОАО «Вологдамашцентр»	5000
2.	ОАО «Союзлесмонтаж»	5000
3.	МУК «ЦБС»	5000
4.	ВГПУ	5000
5.	ВоГТУ	5000
6.	ВГМХА	5000
7.	Филиал СПб отделения академии государственной службы	5000
8.	Филиал СПб инженерно-экономического университета в г. Вологде	16000
9.	Филиал СПб инженерно-экономического университета в г. Череповце	5000
10.	БОУ СПО ВО «Вологодский аграрно-экономический колледж»	5000
11.	Областная федерация профсоюзов	3000
12.	Администрация Белозерского муниципального района	3000
13.	Администрация Вашкинского муниципального района	3000
14.	Администрация Верховажского муниципального района	3000
15.	Администрация Вологодского муниципального района	3000
16.	Администрация Грязовецкого муниципального района	3000
17.	Администрация Междуреченского муниципального района	3000
18.	Администрация Никольского муниципального района	3000
19.	Администрация Тарногского муниципального района	3000
20.	Администрация Усть-Кубинского муниципального района	3000
21.	Мэрия г. Череповца	5000
22.	ЗАО «Вологодский хлебокомбинат»	5000
23.	ООО «Континент строй»	7000
<b>ИТОГО</b>		<b>108000</b>

**Всего отделом маркетинга научной продукции и информационного обслуживания за 2011 г. было заработано почти 390 тыс. руб.**

Ежегодно готовятся и распространяются: а) аннотированный каталог научных изданий ИСЭРТ РАН; б) перечень печатных трудов ИСЭРТ РАН.

2. *Оперативное и качественное освещение деятельности ИСЭРТ РАН в СМИ (региональные, российские и зарубежные).*

За 2011 г. было размещено порядка 200 сообщений в печатных и электронных СМИ, на телевидении и радио по итогам конференций, научных и творческих семинаров, аналитических материалов на основе данных экспресс-информаций и др.

3. *Формирование уникального стиля и образа ИСЭРТ РАН.*

В 2011 г. сотрудниками отдела были организованы следующие презентации и книжные выставки научной продукции ИСЭРТ РАН:

а) всероссийская конференция «Одиннадцатое библиотечное солнце Вологодчины», пос. Вожега, 1-3 июня 2011 г.;

б) межгосударственная выставка «Двадцать лет СНГ: к новым горизонтам партнерства», г. Москва, 28-29 июня 2011 г.;

в) межрегиональный образовательный форум «Команда – 2011», дер. Сывороткино, август 2011 г.;

г) VI международная научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект», г. Вологда, 6-8 октября 2011 г.;

д) VI научно-практический семинар «Инновационная деятельность: вопросы коммерциализации технологий»: г. Вологда, 25 ноября 2011 г.;

е) Презентация монографий «Общественное здоровье и здравоохранение территорий» и «Здоровье населения в России: состояние и динамика», г. Вологда, 15 декабря 2011 г.

4. *Взаимодействие ИСЭРТ РАН с российскими и зарубежными организациями, базами данных и издательствами.*

С 2008 г. научные журналы «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории» размещены в Электронной научной библиотеке eLIBRARY.RU. Информация об импакт-факторе РИНЦ данных журналов представлена на *рисунках 4-5 и таблице 21.*

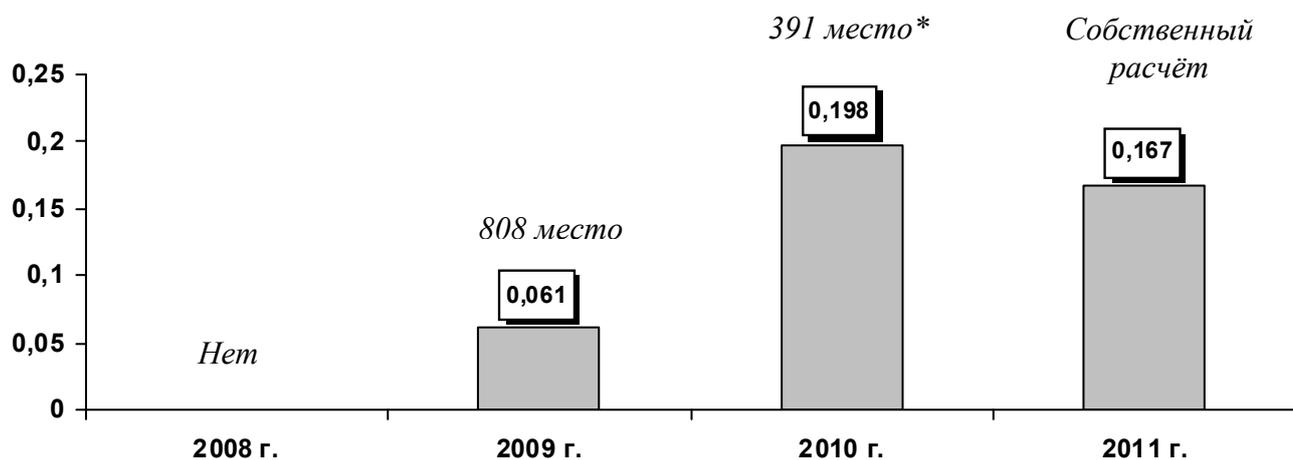


Рис. 4. Импакт-фактор РИНЦ журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (2008 – 2011 гг.)

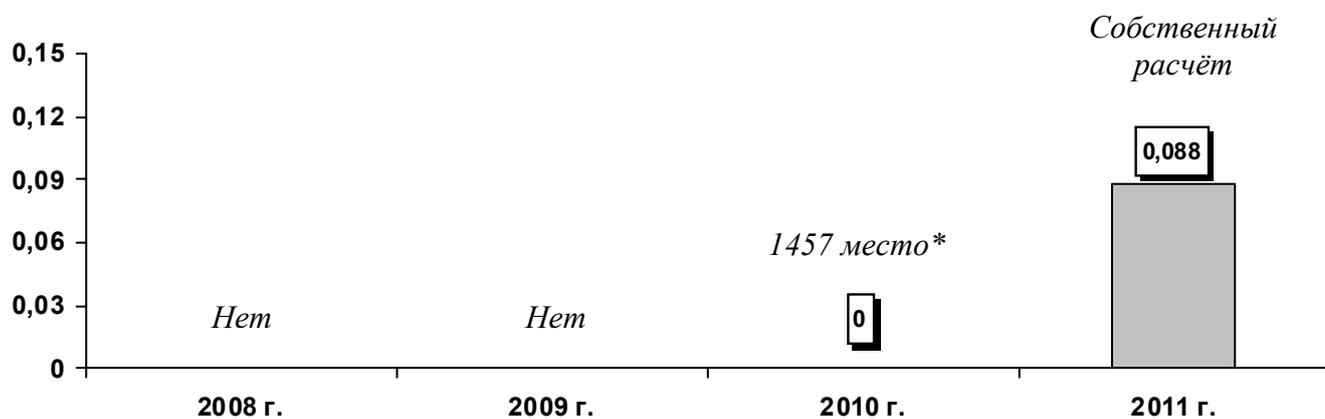


Рис. 5. Импакт-фактор РИНЦ журнала «Проблемы развития территории» (2008 – 2011 гг.)

Для предварительного расчёта импакт-фактора журнала за 2011 г. взяты данные, размещённые на портале Elibrary.ru. На основе этих данных проведен расчёт по формуле:

$$I_{2011} = A/B,$$

где:

A – число цитирований в течение 2011 г. в журналах, отслеживаемых НЭБ, статей, опубликованных в данном журнале в 2009 – 2010 гг.

B – число статей, опубликованных в данном журнале в 2009-2010 гг.

Расчёт импакт-фактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» за 2011 г.:

A= 9 (2009 г. – 7 цитирований; 2010 г. – 11).

B= 108 (2009 г. – 52 статей; 2010 г. – 56).

$I_{2011} = 18/108 = 0,167$ .

Таблица 21

**\*Рейтинг журналов по импакт-фактору РИНЦ в 2010 г.**

Место в рейтинге	Наименование	Импакт-фактор РИНЦ в 2010 г.
1.	Геофизические процессы и биосфера	3,846
2.	Вопросы экономики	3,492
3.	Экономическое возрождение России	3,398
4.	Astrophysical Bulletin	1,600
5.	Петрология	1,462
6.	Вопросы инженерной сейсмологии	1,442
7.	Геотектоника	1,365
8.	Успехи химии	1,248
9.	Успехи физических наук	1,227
10.	Physics of Wave Phenomen	1,138
...	.....	.....
<b>391.</b>	<b>Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз</b>	<b>0,198</b>
...	.....	.....
<b>1457.</b>	<b>Проблемы развития территории</b>	<b>0</b>
...	.....	.....
1461.	Вестник Курганского государственного университета. Серия: Физиология, психофизиология, психология и медицина	0

Расчёт импакт-фактора журнала «Проблемы развития территории» за 2011 г.:

A= 6 (2009 г. – 3 цитирований, 2010 г. – 3).

B= 68 (2009 г. – 24 статьи; 2010 г. – 44).

$I_{2011} = 6/68 = 0,088$ .

**Для журналов нормальным считается импакт-фактор на уровне 0,3.**

Для повышения импакт-фактора рассматриваемых журналов необходимо ссылаться на статьи, опубликованные в журналах ИСЭРТ РАН за два предыдущих года (согласно формуле, по которой рассчитывается импакт-фактор).

На уровне отделов для повышения количественных показателей публикационной активности сотрудников необходимы следующие мероприятия:

1. Реализация намеченных планов по подготовке публикаций.
2. Персональная работа сотрудников отделов с базами данных РИНЦ (поиск неучтенных публикаций и цитирований через поисковые запросы).
3. Размещение сотрудниками подразделений в списках литературы при подготовке публикаций ссылок на труды формирующихся в ИСЭРТ РАН научных школ, а также работы, которых ещё нет в РИНЦ.

Информация о публикационной активности структурных подразделений ИСЭРТ РАН на основе данных РИНЦ представлена в *таблице 22*. Проведение в период с 23 по 27 января 2012 г. специальных обучающих занятий с сотрудниками позволило увеличить показатели Института: размещённых в РИНЦ статей за год выросло в 2 раза, ссылок на статьи – в 2,5 раза.

Таблица 22

**Статьи и ссылки ИСЭРТ РАН в РИНЦ**

Ф.И.О.	Январь 2011 г.		Декабрь 2011 г.		Январь 2012 г.	
	Статьи	Ссылки	Статьи	Ссылки	Статьи	Ссылки
Ильин В.А.	22	13	30	45	32	50
Отделы (лаборатории)						
Усковой Т.В.	37	30	67	85	88	104
Шабуновой А.А.	60	50	101	102	109	109
Гулина К.А.	17	35	32	70	37	72
Теребовой С.В.	4	1	24	5	27	6
Поповой В.И.	9	1	12	2	20	4
Ригина В.А.	0	0	3	1	3	1
Кондакова И.А.	11	17	19	22	19	22
Дубиничевой Л.В.	6	3	6	3	6	3
<b>ИТОГО по ИСЭРТ РАН</b>	<b>166</b>	<b>150</b>	<b>294</b>	<b>335</b>	<b>341</b>	<b>371</b>

На два порядка меньше статей ИСЭРТ РАН и ссылок на них в зарубежных базах данных: в 2011 г. размещено всего 4 статьи (*табл. 23*).

Таблица 23

**Статьи и ссылки ИСЭРТ РАН в международных базах данных**

Наименование базы данных	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Всего статей за 2007-2011 гг.	Ссылки
WEB OF SCIENCE	1	3	4	2	1	<b>11</b>	11
SCOPUS	1	1	2	3	1	<b>8</b>	4
GOOGLE SCHOLAR	2	3	0	3	2	<b>10</b>	
SPRINGER	2	1	2	1	0	<b>6</b>	
<b>ИТОГО по ИСЭРТ РАН</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>15</b>

Как результат, в пересчёте на одного сотрудника показатели публикационной активности ИСЭРТ РАН меньше соответствующих средних значений по группе «Экономика» (*табл. 24*).

**Показатели публикационной активности ИСЭРТ РАН за 2007 – 2011 гг.  
(в расчёте на одного научного сотрудника)**

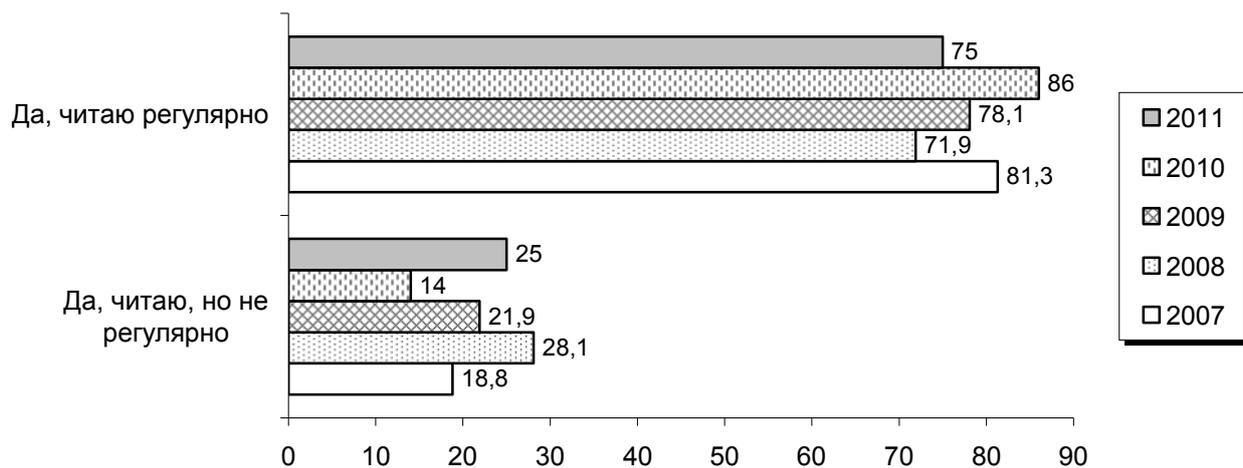
Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Среднее по группе «Экономика» за 2007 – 2010 гг.
Число публикаций на одного научного сотрудника	1,37	2,49	1,77	3,35	3,43	2,71
Число публикаций в зарубежных изданиях на одного научного сотрудника	0,06	0,04	0,04	0,09	0,053	0,15
Число публикаций в отечественных изданиях ВАК на одного научного сотрудника	0,1	0,25	0,21	0,48	0,55	0,59
Число публикаций в РИНЦ на одного научного сотрудника	0,08	0,41	0,55	0,97	0,90	0,95
Цитируемость публикаций в РИНЦ на одного научного сотрудника	0,13	0,11	0,22	0,27	0,41	0,67
Число монографий на одного научного сотрудника	0,06	0,06	0,15	0,15	0,17	0,24

*5. Учёт и анализ качества и востребованности научной продукции и сайтов ИСЭРТ РАН.*

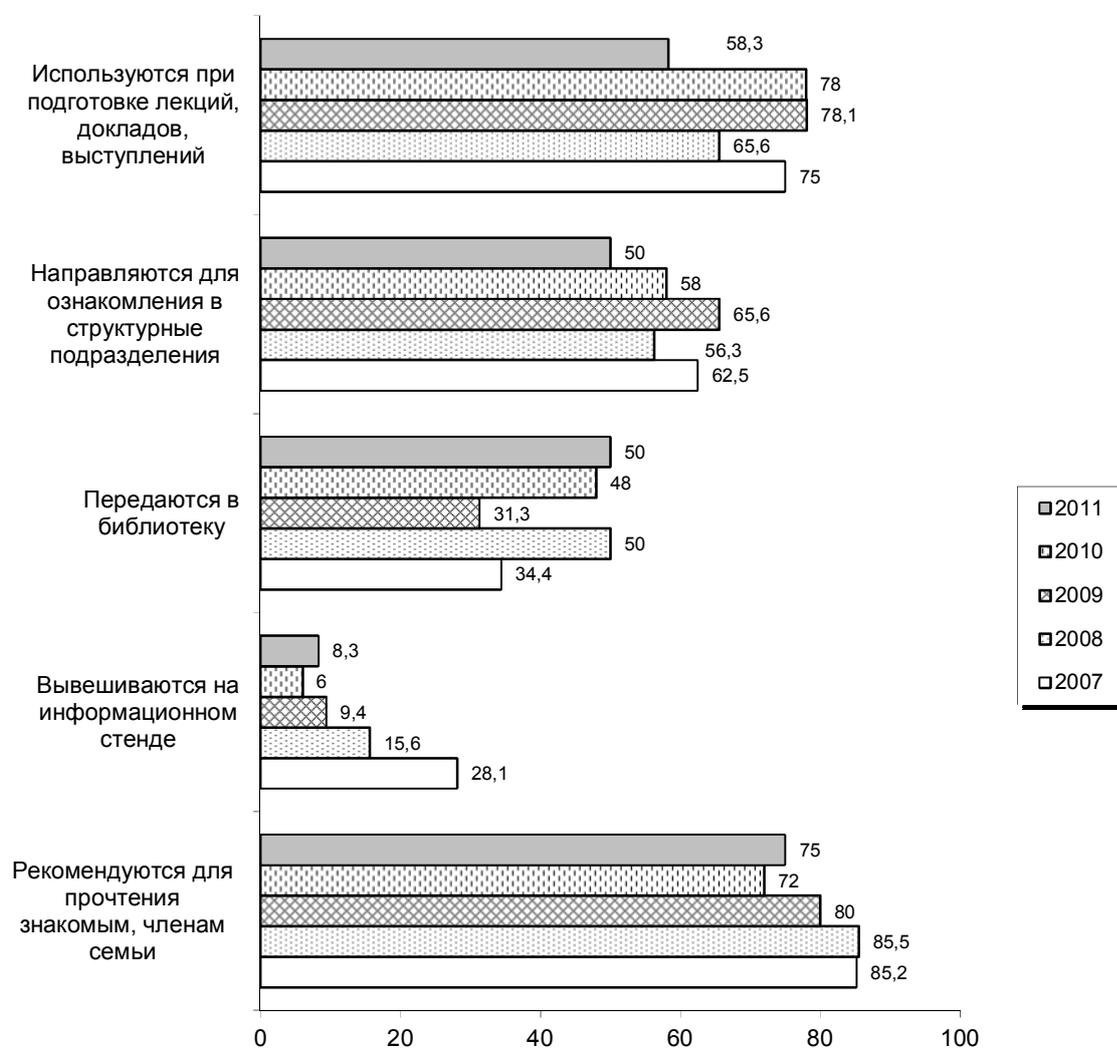
ИСЭРТ РАН постоянно интересуется мнением представителей организаций и учреждений Вологодской области о качестве направляемых в их адрес информационно-аналитических материалов. В конце 2011 г. был проведён очередной экспертный опрос. В нём приняли участие 73 организации, которые являются получателями указанной продукции. Среди них: депутаты Законодательного Собрания области, руководители подразделений областного Правительства, администрации муниципальных районов, предприятий и учебных заведений. Затем результаты опроса оценивались с учётом выборочной совокупности респондентов, активно участвовавших в опросах на протяжении последних пяти лет.

3/4 потребителей регулярно читают информационные материалы ИСЭРТ РАН (рис. 6). Получаемые материалы активно используются при подготовке лекций, докладов, выступлений (58%), а также рекомендуются для прочтения знакомым и членам семьи (75%; рис. 7).

Многие эксперты отмечают улучшение качества исполнения и оформления, большую информативность и содержательность получаемых материалов, особенно выделяя журналы «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», «Проблемы развития территории», экспресс-информации и материалы из серии «Экономические процессы». Отзывы также свидетельствуют о практической ценности получаемых материалов, их востребованности.



**Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Читаете ли Вы информационные материалы ИСЭРТ РАН?», в % к числу ответивших**



**Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Как используются информационные материалы ИСЭРТ РАН?», среднее в %**

Для анализа статистики регистраций и посещаемости сайтов ИСЭРТ РАН использовалась информация за 2010 – 2011 г. (поскольку данные функции были реализованы только с декабря 2009 г.). По итогам исследования были получены следующие результаты:

1) Регистрации<sup>3</sup>. За 2010 – 2011 гг. на пяти сайтах ИСЭРТ РАН зарегистрировалось 3519 посетителей. В 2011 г. по сравнению с предыдущим годом количество регистраций увеличилось в 2 раза (с 1165 до 2354; табл. 25).

Таблица 25

**Количество регистраций новых посетителей  
на сайтах ИСЭРТ РАН в 2011 г.**

Название сайта	Количество регистраций
Главный сайт ИСЭРТ РАН (www.vssc.ac.ru)	207 (9%)
Сайт журнала "Экономические и социальные перемены..." (esc.vssc.ac.ru)	717 (30%)
Сайт журнала "Проблемы развития территории" m(pdt.vssc.ac.ru)	510 (22%)
Сайт НОЦ (nos.vssc.ac.ru)	57 (2%)
Сайт научной библиотеки (lib.vssc.ac.ru)	18 (1%)
Сайт не указан*	803 (34%)
ИТОГО за 2011 г.	2354 (100%)
ИТОГО за 2010 г.	1165
Темп роста 2011/2010, раз	2,0

**ВСЕГО зарегистрированных посетителей – 3519 чел.**

\* Функция регистрации по отдельным сайтам стала доступна с апреля 2011 г.

В 2011 г. наибольшее количество регистраций новых посетителей (52%) приходилось на сайты журналов «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории», что объясняется наличием в свободном доступе полнотекстовых версий статей.

По полу распределение следующее: 1/3 зарегистрированных посетителей составляют мужчины и 2/3 – женщины (табл. 26).

Таблица 26

**Распределение зарегистрированных посетителей по различным  
критериям в 2010 – 2011 гг.**

Наименование	2010 г.	2011 г.	Темп роста 2011/2010, раз
<b>по полу</b>			
Мужской	422 (36%)	767 (33%)	1,8
Женский	743 (64%)	1587 (67%)	2,1
ИТОГО	1165 (100%)	2354 (100%)	2,0
<b>по возрасту</b>			
Менее 18	61 (5%)	89 (4%)	1,5
От 18 до 23	501 (43%)	947 (40%)	1,9
От 24 до 35	363 (31%)	865 (37%)	2,4
От 36 до 60	208 (18%)	413 (18%)	2,0

<sup>3</sup> Регистрации посетителей – количество зарегистрировавшихся на сайте посетителей за определенный период времени.

Наименование	2010 г.	2011 г.	Темп роста 2011/2010, раз
Более 60	33 (3%)	41 (2%)	1,2
<b>ИТОГО</b>	<b>1165 (100%)</b>	<b>2354 (100%)</b>	<b>2,0</b>
<b>по образованию</b>			
Среднее специальное	37 (3%)	58 (2%)	1,6
Среднее	54 (5%)	66 (3%)	1,2
Неполное среднее	33 (3%)	69 (3%)	2,1
Незаконч. высшее	399 (34%)	743 (32%)	1,9
Высшее	642 (55%)	1418 (60%)	2,2
<b>ИТОГО</b>	<b>1165 (100%)</b>	<b>2354 (100%)</b>	<b>2,0</b>
<b>по роду деятельности</b>			
Пенсионер	13 (1%)	15 (1%)	1,2
Школьник*	0 (0%)	17 (1%)	-
Преподаватель**	0 (0%)	20 (1%)	-
Научный сотрудник**	0 (0%)	21 (1%)	-
Руководитель	61 (5%)	155 (7%)	2,5
Студент*	543 (47%)	841 (36%)	1,5
Специалист	500 (43%)	1048 (45%)	2,1
Безработный	22 (2%)	28(1%)	1,3
Другое	26 (2%)	209 (9%)	8,0
<b>ИТОГО</b>	<b>1165 (100%)</b>	<b>2354 (100%)</b>	<b>2,0</b>
<b>по стране пребывания***</b>			
Россия	-	2127 (90%)	-
СНГ (без России), в том числе:		138 (6%)	
- Беларусь	-	56 (2%)	-
- Казахстан		16 (1%)	
Остальные (Румыния, Франция, Китай, Португалия, Литва и др.)	-	89 (4%)	-
<b>ИТОГО</b>	<b>-</b>	<b>2354 (100%)</b>	<b>-</b>

\* - в 2010 г. поля Студент и Школьник были одним полем Учащийся

\*\* - в 2010 г. поля не существовали

\*\*\* Функция регистрации по странам стала доступна с апреля 2011 г.

По возрасту: в 2010 – 2011 гг. подавляющее большинство (около 75-80%) зарегистрированных посетителей имели возраст от 18 до 35 лет. По образованию: в 2010 – 2011 гг. основная доля (около 90%) зарегистрированных посетителей имели высшее и незаконченное высшее образование. По роду деятельности: в 2010 – 2011 гг. среди зарегистрированных посетителей большую часть (более 80%) занимали студенты и специалисты<sup>4</sup>. По стране пребывания: посетители из России составляли подавляющее большинство всех посетителей (90%), так как почти все информационные материалы размещены только на русском языке.

## 2) Просмотры<sup>5</sup>.

- *Официальный сайт ИСЭРТ РАН.*

<sup>4</sup> Количество зарегистрированных в 2011 г. специалистов выросло в 2,1 раза и составило 1048 чел.

<sup>5</sup> *Просмотр страницы* – загрузка и отображение определенной страницы сайта на компьютере пользователя.

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. наблюдается рост количества (на 121%) и времени (на 137%) просмотров официального сайта ИСЭРТ РАН. Среднее время 1 просмотра составляет 40-46 мин (*табл. 27*).

За 2011 г. почти на 80% увеличилось число посетителей официального сайта ИСЭРТ РАН. В среднем на 1 посетителя в 2011 г. приходилось 2 просмотра (особо отметим, что на одного сотрудника ИСЭРТ РАН – 7 просмотров, зарегистрированного посетителя не из ИСЭРТ РАН – 4 просмотра).

Более 2/3 просмотров у зарегистрированных и незарегистрированных пользователей официального сайта ИСЭРТ РАН имеют продолжительность менее 1 мин, свыше 5 мин смотрят материалы 1/5 пользователей.

Таблица 27

**Просмотры сайтов ИСЭРТ РАН в 2010 – 2011 гг.**

Показатель	2010 г.	2011 г.	Темп роста 2011/2010, %
<b>Официальный сайт ИСЭРТ РАН</b>			
Общее количество просмотров	75893	91416	120,5
Общее время просмотра сайта (чч:мм:сс)	51796:51:01	71101:49:01	137,3
Ср. продолжительность просмотра (чч:мм:сс)	00:40:57	00:46:40	114,0
Количество посетителей	22198	39514	178,0
Ср. количество просмотров на посетителя	3,42	2,31	67,7
<b>Сайт журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»</b>			
Общее количество просмотров	47134	73243	155,4
Общее время просмотра сайта (чч:мм:сс)	68210:11:00	51016:00:00	74,8
Ср. продолжительность просмотра (чч:мм:сс)	01:26:50	00:41:48	48,1
Количество посетителей	17261	29483	170,8
Ср. количество просмотров на посетителя	2,73	2,48	91,0
<b>Сайт журнала «Проблемы развития территории»</b>			
Общее количество просмотров	17922	47476	264,9
Общее время просмотра сайта (чч:мм:сс)	13057:47:01	65997:40:01	505,4
Ср. продолжительность просмотра (чч:мм:сс)	00:43:43	01:23:24	190,8
Количество посетителей	7522	18233	242,4
Ср. количество просмотров на посетителя	2,38	2,60	109,3

*- Сайты журналов.*

По числу посетителей и общему количеству и времени просмотра журнал «Проблемы развития территории» уступает журналу «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», однако темпы роста данных показателей у первого из названных журналов превышают значения темпов второго (*табл. 27*).

В среднем на 1 посетителя сайтов журналов в 2011 г. приходилось 2 просмотра (особо отметим, что на зарегистрированного пользователя не из ИСЭРТ РАН по журналу «Экономические и социальные перемены: факты, тен-

денции, прогноз» – порядка 5 просмотров, по журналу «Проблемы развития территории» – 3 просмотра).

подавляющая часть (более 70%) количества и времени просмотров, а также посетителей сайтов журналов, как и официального сайта ИСЭРТ РАН, приходилось на незарегистрированных пользователей. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. наибольшие темпы роста просмотров наблюдались у зарегистрированных пользователей не из ИСЭРТ РАН, причём в интервале более 5 мин.

Динамика по большинству показателей положительная, связано это с несколькими факторами: увеличение количества пользователей сети Интернет, потенциальных пользователей сайтов, увеличение количества страниц информационных материалов на сайтах, увеличение скорости доступа к сети Интернет, более качественная индексация страниц сайтов поисковыми системами, рост количества постоянных посетителей сайтов.

Имеющиеся в секторе организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности проблемы:

1. Отсутствуют единый дизайн сайтов ИСЭРТ РАН и их полнотекстовые англоязычные версии (за исключением сайта журнала «Экономические и социальные перемены...»).

2. «Узкая» география потребителей научной продукции ИСЭРТ РАН (в основном ограничивается регионами СЗФО).

3. Нерегулярность мониторинга маркетинговой деятельности ИСЭРТ РАН (например, в части ведения учета и отчетности о соотношении общего количества произведенной и реализованной продукции).

4. Слабо организована реклама ИСЭРТ РАН и выпускаемой им научной продукции с использованием информационных технологий.

5. Не обеспечивается доступ сотрудников ИСЭРТ РАН к материалам российских и зарубежных баз данных.

6. Низкое по сравнению со средними значениями по группе «Экономика» число публикаций ИСЭРТ РАН в зарубежных изданиях, изданиях ВАК, монографий, цитируемость.

7. Недостаточная вовлечённость работников ИСЭРТ РАН в международную деятельность с целью организации совместных мероприятий и проведения исследований.

## 4. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛА

Анализ текущей ситуации и выявленные проблемы позволили сформулировать основные направления развития Отдела:

### 4.1. Сектор редакционно-издательской деятельности:

1. Включение журнала «Проблемы развития территории» в перечень в Перечень ведущих научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.
2. Создание третьего электронного научного журнала в ИСЭРТ РАН.
3. Формирование группы сотрудников, обеспечивающих перевод статей для англоязычной версии журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», сборников международных конференций и т.д.
4. Привлечение к рецензированию статей рецензентов из других регионов и стран.
5. Увеличение в журналах количества статей сотрудников ИСЭРТ РАН и внешних авторов из других российских регионов и зарубежных стран.

### 4.2. Научная библиотека:

1. Наполнение сайта (электронного каталога) научной библиотеки информацией, совершенствование его структуры и повышение посещаемости.
2. Поиск и приобретение научной литературы, в том числе и уникальной (просмотр новинок, ознакомление научных руководителей).
3. Создание электронных версий изданий из фонда ИСЭРТ РАН (диссертаций, авторефератов диссертаций, статистических материалов, изданий ИСЭРТ РАН и др.)
4. Мониторинг публикационной активности сотрудников ИСЭРТ РАН с использованием специально разработанной «Информационной системы по учёту научных публикаций сотрудников».
5. Совершенствование материально-технической базы библиотеки (замена устаревшей оргтехники).

### 4.3. Сектор организации и анализа информационной и маркетинговой деятельности:

1. Расширение рынка реализации научной продукции ИСЭРТ РАН (не только в регионах СЗФО, но и по всей России) на основе имеющегося опыта.
2. Активизация рекламы ИСЭРТ РАН и выпускаемой им научной продукции за счет использования возможностей информационных технологий.

3. Разработка единого дизайна сайтов ИСЭРТ РАН с привлечением услуг специализированной организации, перевод содержания сайтов за счет создаваемой группы по переводу.

4. Использование возможностей Некоммерческого партнерства «Национальный Электронно-Информационный Консорциум» (с декабря 2011 г. ИСЭРТ РАН является его членом) для обеспечения доступа к научной информации в электронной форме в России и за рубежом.

5. Расширение имеющихся и установление новых контактов с российскими и зарубежными партнерами для организации совместных мероприятий, исследований, подготовки публикаций.

Процесс реализации данных направлений возможно контролировать на основании значений *целевых показателей*, приведённых в *таблице 28*.

Ориентиры научной деятельности сотрудников отдела маркетинга научной продукции и информационного обслуживания представлены в *таблице 29*.

Таблица 28

**Целевые показатели развития отдела маркетинга научной продукции  
и информационного обслуживания на период до 2016 г.**

№	Наименование работ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1.	Количество публикаций, выпускаемых ИСЭРТ РАН	38	43	50	58	67	77
2.	Заключение договоров с организациями на поставку научной продукции на возмездной основе (млн. руб.)	0,39	0,7	1,2	1,9	2,7	4,1
3.	Организация собственных и участие в книжных выставках, презентациях, семинарах, посвященных представлению основных характеристик научной продукции, (количество мероприятий)	6	11	17	24	32	40
4.	Оперативное и качественное освещение деятельности ИСЭРТ РАН (количество сообщений в СМИ)	202	256	310	364	418	471
5.	Количество единиц хранения в научной библиотеке ИСЭРТ РАН	18133	19240	20350	21500	22600	23700
6.	Обеспечение доступа сотрудников ИСЭРТ РАН к материалам российских и зарубежных баз данных (количество доступных баз данных)	1	3	5	7	9	11
7.	Содействие включению публикаций сотрудников и журналов ИСЭРТ РАН в:	90	123	142	168	197	226
	- российские базы данных (количество публикаций)	85	108	122	143	167	191
	- зарубежные базы данных (количество публикаций)	5	15	20	25	30	35
8.	Увеличение показателей статистики сайтов ИСЭРТ РАН:						
	- регистрации	2,3 тыс.	3,9 тыс.	6,3 тыс.	9,9 тыс.	14,8 тыс.	18,4 тыс.
	- просмотры	300 тыс.	450 тыс.	630 тыс.	820 тыс.	990 тыс.	1,350 тыс.

**Публикационная активность и участие в конференциях научных сотрудников отдела маркетинга научной продукции и информационного обслуживания**

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Достигнутый показатель 2011 г.	Год	
				2012	2013
1.	Численность научных сотрудников	чел.	5	6	7
2.	Докторов наук (всего)	чел.	0	0	0
3.	Кандидатов наук (всего)	чел.	3	4	5
4.	Доля высококвалифицированных специалистов в общем числе исследователей	%	60	67	71
5.	Защиты диссертаций	шт.	0	0	0
6.	Количество научных школ (всего)	шт.	0	0	0
7.	Количество научных публикаций	шт.	8	10	13
	В том числе	шт.			
	Монографий		0	0	0
	Статей / статей ВАК (в том числе)	шт.	7/2	9/4	12/6
	Зарубежных статей	шт.	0	1	2
	в РИНЦ	шт.	4	5	7
8.	Количество публикаций на 1 сотрудника	шт.	1,6 <b>(4,16)</b>	1,7	1,9
9.	Количество зарубежных публикаций на 1 сотрудника	шт.	0 <b>(0,28)</b>	0,17	0,29
10.	Количество публикаций ВАК на 1 сотрудника	шт.	0,4 <b>(1,46)</b>	0,67	0,86
11.	Количество публикаций в РИНЦ на 1 сотрудника	шт.	0,8 <b>(1,13)</b>	0,83	1,0
12.	Цитируемость в РИНЦ на 1 сотрудника	шт.	1,8 <b>(5,6)</b>	2,3	3,1
13.	Число докладов на конференциях, семинарах раздела 1 (свыше 150 участников)	шт.	3	4	5
14.	Количество проведенных конференций (семинаров)	шт.	0/1	0/1	0/1
15.	Участие в зарубежных конференциях	шт.	0	1	2

*Примечание: В скобках – показатели, достигнутые ИЭ УрО РАН в 2011 г.*

Реализация перспективных направлений развития Отдела позволит ИСЭРТ РАН гибко реагировать на возникающий спрос и удовлетворять существующие потребности общества в научной продукции, направлять вырученные денежные средства на развитие материально-технической базы Института, привлекать молодые кадры в науку и др.

СЕЛИМЕНКОВ РОМАН ЮРЬЕВИЧ

зам. зав. отделом проблем социально-экономического развития  
и управления в территориальных системах к.э.н.

**ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНОВ  
В ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ,  
ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ  
СИСТЕМ**

Научный доклад  
на заседании Ученого совета  
30 мая 2012 г.

Вологда  
2012

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение		54
<b>1.</b>	<b>ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНОВ В ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ</b>	55
1.1.	Сущность международной экономической интеграции	55
1.2.	Влияние внешнеэкономической деятельности регионов на процессы интеграции	63
1.3.	Основные направления развития экономической интеграции регионов	76
<b>2.</b>	<b>ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ</b>	80
2.1.	Сущность экономической безопасности и конкурентоспособности региона	80
2.2.	Анализ факторов экономической безопасности и конкурентоспособности регионов	87
2.3.	Интегральная оценка уровня экономической безопасности и конкурентоспособности регионов	103
2.4.	Основные направления обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности регионов	126
<b>3.</b>	<b>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В ИСЭРТ РАН НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>	130
Заключение		132

## ВВЕДЕНИЕ

Международная экономическая интеграция представляет собой процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между отдельными национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах с элементами конвергенции. При этом следует учесть, что развитие межфирменных связей порождает необходимость межгосударственного регулирования, направленного на обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами в рамках регионов, на согласование проведения совместной экономической, валютно-финансовой, научно-технической, социальной, внешней и оборонной политики. Национальная внешнеэкономическая стратегия на современном этапе учитывает как формирование глобального экономического пространства, так и усиление роли регионов в мировой экономике, что приводит к сложнейшему переплетению национальных и интернациональных интересов. Функционирование национальной экономики в рыночных условиях, интеграция ее в мировое хозяйство требуют новых, научно обоснованных форм и методов повышения конкурентоспособности и экономической безопасности территориальных систем, что может быть достигнуто путем:

- углубления теоретических исследований вопросов экономической интеграции, экономической безопасности и конкурентоспособности регионов;
- совершенствования методологии и методического инструментария оценки интеграционных процессов, уровня экономической безопасности и конкурентоспособности регионов;
- разработки рекомендаций по развитию экономической интеграции, обеспечению экономической безопасности и конкурентоспособности регионов.

# **1. ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНОВ В ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ**

## **1.1. Сущность международной экономической интеграции**

Исследованию интеграционных процессов, олицетворяющих особый тип взаимоотношений между суверенными государствами, посвящено немало трудов ученых и специалистов в области мировой экономики, международных отношений, международного права и других научных дисциплин.

В 2009-2010 гг. при поддержке гранта РГНФ (проект №09-02-00647а/Б) в отделе проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН проведено исследование на тему: «Развитие торгово-экономической интеграции регионов Северо-Западного федерального округа РФ и Республики Беларусь». В рамках которого изучены основные теоретико-методологические положения и апробированы современные подходы к оценке торгово-экономического сотрудничества России и Белоруссии, являющегося наиболее перспективным направлением укрепления интеграционных процессов между регионами двух стран.

Как показало исследование в отношении дефиниции понятия «интеграция» в научной литературе не сложилось единого взгляда. Это можно объяснить, во-первых, наличием множества моделей, типов интеграционных процессов, которые различаются по целям и функциям, и, во-вторых, различиями национальных интересов, которые преследуются отдельными государствами или группами государств.

В исследовании проблем интеграции можно выделить три наиболее известные теоретические направления или три научные школы: школа функционализма и неофункционализма, школа федерализма и школа транснационализма (плюралистическая школа). Основные подходы трактовки данной категории представлены в таблице 1.

Российская историко-экономическая и политическая наука сделала немало в изучении интеграционных процессов, охвативших различные регионы мирового сообщества. Её анализ позволил сделать вывод, о том что интеграция представляет собой более высокую социально-экономическую, политическую, государственно-правовую и культурную ступень развития мирового сообщества государств и народов.

**Таблица 1. Основные подходы трактовки категории «интеграция»**

Определение	Автор
Интеграция – состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также как процесс, ведущий к такому состоянию	Р. Шмед, Х. Кельзен, Д. Шиндлер
Интеграция – сотрудничество между государствами в решении задач, представляющих совместный интерес и связанных с их конкретными потребностями экономического, социального, научно-технического характера	Д. Митрани, Э. Хаас, Ж. Монне
Интеграция – формирование политических институтов, которые выступают отправным моментом для развития экономической и социальной сферы	А. Спинелли, К. Фридрих, Дж. Элзэр
Интеграция – формирование коммуникационных сетей, обменивающихся информацией, способствующих выполнению определенных функций и накоплению опыта	К. Дойч, А. Этциони

По мнению Н.Е. Овчаренко<sup>1</sup>, интеграционные сообщества являются главным и определяющим направлением социально-экономической и культурно-политической эволюции мирового социума, выступая своего рода барометром, показателем глубины и размаха интеграционных процессов. Он выделяет следующие типы интеграционных и исполняющих определенные интегрирующие функции организаций:

1. Региональные и межрегиональные интеграционные сообщества по целям: экономические, политико-экономические (с элементами социального интегрирования), политические, военно-политические, институционально-координационные и др.

2. Международные правительственные наднациональные организации координирующего типа. Они оказывают существенное влияние на финансово-экономическое, политическое положение государств, на принятие ими решений в указанных областях и т. д.

3. Международные неправительственные организации. К числу таких организаций относятся профсоюзы, транснациональные корпорации и т. д. В условиях возникновения глобальных экономических систем в результате интенсификации и дифференциации международного разделения труда, глобализации, невиданного развития транспортных средств, мировых коммуникаций, ка-

<sup>1</sup> Овчаренко Н.Е. Модели современных интеграционных процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.xserver.ru/user/msipr/>

чественного и количественного роста обмена товаров и интенсификации передвижения капиталов изменились социально-экономическая почва бытия людей и условия их межгосударственного и интернационального общения. Все это сказывается прямо и непосредственно на интеграционных процессах и вызывает необходимость принятия соответствующих правовых, законодательных актов и других документов, в появлении которых существенную роль играют и интернациональные неправительственные организации. Что касается моделей интеграционных сообществ, то они представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Основные модели мировых интеграционных сообществ**

Модели	Объединения, представляющие модель
Модели политико-экономической интеграции (с учетом социальных аспектов)	1. Европейский союз (ЕС) 2. Андская группа (Латинская Америка) 3. Карибский «общий рынок» (Латинская Америка) 4. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)
Модели торгово-экономического сотрудничества	1. Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) 2. Североамериканская интеграция (США, Канада, Мексика) 3. Организация арабских стран-экспортеров нефти (ОАПЕК) 4. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК)
Модели международных экономических надправительственных организаций, регламентирующих торговую, тарифную политику и вырабатывающих экономическую стратегию	1. Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ) 2. Организация экономического сотрудничества и развития (СЭСР) 3. Конференция ООН по торговле и развитию (ШКГАД)
Модели политических союзов и военных блоков	1. Европейский Совет 2. Организация Африканского единства (ОАЕ) 3. Организация Североатлантического договора (НАТО)

Источник: Овчаренко Н.Е. Модели современных интеграционных процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.xserver.ru/user/msipr/>

Основными факторами, способствующими интеграции, являются<sup>2</sup>:

1. Наличие предпосылок. К ним относятся:

- высокий уровень социально-экономического, правового и политического развития, влияющий на степень зрелости интегрирующихся субъектов;
- общность проблем, стоящих перед странами в области развития и сотрудничества;
- демонстрационный эффект, когда в результате процесса происходят положительные сдвиги, влияющие на общественные отношения;

<sup>2</sup> Челябинский А. Понятие интеграции в международных отношениях: теоретический аспект // Журнал международного права и международных отношений. – 2009. – № 1.

– «эффект домино», когда оставшиеся «за бортом» интеграции испытывают значительные трудности. Поэтому некоторые субъекты, не имевшие сначала интереса к этому процессу, впоследствии подключаются к нему.

2. Наличие целей интеграции, в числе которых могут быть:

- использование преимуществ макроэкономики;
- создание благоприятной внешнеполитической среды;
- решение задач таможенной политики;
- содействие структурной перестройке экономики;
- поддержка молодых отраслей национальной промышленности.

3. Наличие и реализация инновационных стратегий. Этим объясняется тот факт, что интеграция развивается более успешно тогда, когда экономика стран находится на подъеме, так как в период кризиса, как показывает сегодняшняя практика, субъекты отдают предпочтение внутренней ситуации, принимают разные меры, декреты, ограничения. Кроме того, как отмечает известный российский экономист А. Дынкин, «кризис характеризуется тем, что экономика замерла, никто ничего не покупает. Денежный оборот возобновится только в том случае, если появится продукция нового качества, которая возродит спрос. Именно эти задачи решают инновации. И потому инновационная стратегия – самый надежный путь»<sup>3</sup>.

4. Географическая близость стран-участниц. Если страны расположены друг от друга на расстоянии нескольких часовых поясов, то эффективность будет низкой в силу больших транспортных расходов.

5. Общее историческое прошлое. Например, говоря о белорусско-российской интеграции, необходимо согласиться с точкой зрения российского аналитика В. Буянова, отмечающего, что следует учитывать данный факт, а также такие факторы, как «язык (любой белорус понимает русскую речь), культура и религия, во многом сохранившиеся со времен СССР экономические связи, очень близкий менталитет и взаимное глубокое уважение народов»<sup>4</sup>.

6. Высокая политическая культура и воля руководства интегрирующихся стран.

7. Создание уже на первых порах институтов, которым страны-участники интеграционных процессов постепенно должны делегировать отдельные пол-

---

<sup>3</sup> Дынкин, А. Нефть, бриллианты и мозги – главная ценность по всему миру // Известия. – 2009. – 13 марта.

<sup>4</sup> Буянов, В. Последний геополитический союзник на Западе // Вестник аналитики. – 2008. – № 4(34). – С. 139-145.

номочия и выработать инструменты для их осуществления, а также механизмов сотрудничества для согласования национальных подходов и выработки взаимоприемлемых решений.

8. Создание иницирующего центра из одного – двух государств. Опыт ЕС показал, что такими государствами стали Франция и ФРГ. Формирование коллективного выбора зависит от распределения «экономической мощи», силы между странами-партнерами. Необходимо создание таких институтов и норм, чтобы в рамках интегрированной группировки не возникало случаев (или их надо минимизировать) ущемления национальных интересов.

Особое внимание в исследовании было уделено такому виду интеграции как международная экономическая интеграция. Под которой понимается объективный, осознанный и направляемый процесс постепенного сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития.

Исследование теоретических основ позволило определить, что понятие «экономическая интеграция» впервые появилось в 1930-е годы. Однако развитие международного сообщества, особенно в сфере экономических отношений, в тот период еще не создало необходимых предпосылок для реализации идей интеграции<sup>5</sup>.

В XX веке международная экономическая интеграция стала мощным инструментом ускоренного развития экономик, повышения конкурентоспособности стран-членов интеграционных групп на мировом рынке. Необходимо отметить, что единых взглядов на теорию международной экономической интеграции нет. Имеют место ее концепции, отличающиеся друг от друга оценками интеграционного механизма (табл. 3).

В их основе лежит принцип выгоды для страны от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда, составляющий ядро взглядов на внешнюю торговлю сторонников свободной торговли – классиков экономической теории (А. Смит, Д. Рикардо, Дж.С. Милль).

---

<sup>5</sup> Мировая экономика: учебник для вузов / под ред. проф. Ю.А. Щербанина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.– 318 с.

Таблица 3. Основные концепции экономической интеграции<sup>6</sup>

Сущность концепции	Автор
Полная интеграция - единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов.	В. Репке, М. Аллэ
Интегрирование международной экономики способны обеспечить международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей, а не рыночный механизм и государственное регулирование.	С. Рольф, У. Росту
Экономическая интеграция - процесс структурных преобразований в экономике стран с центрами развития интеграции, в качестве которых выступают крупные фирмы и целые отрасли промышленности. Результатом этих преобразований, по его мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенным хозяйственным механизмом.	Г. Мюрдаль
Для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия (с сохранением в то же время максимальной для каждой страны степени свободы) необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон. При этом возможны два варианта развития экономической интеграции: объединение государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики; интеграция с максимальным сохранением национальной автономии.	Р. Купер
Функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками, с целью создания оптимальной структуры международного хозяйства, общей экономической политики и согласованного социального законодательства, устраняющих искусственные преграды и сознательно вводящих элементы координации и унификации.	Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер
Необходимым условием реальной международной интеграции выступает достаточно высокий уровень экономического развития и политических отношений интегрирующихся государств.	Н.П. Шмелев
Интеграция доказала свою жизнеспособность на основе рыночных механизмов. При этом на начальном этапе международной экономической интеграции происходит становление прямых хозяйственных связей между субъектами экономики. Затем национальные правовые, фискальные и прочие системы взаимоприспосабливаются вплоть до определенного сращивания управленческих структур.	Ю.В. Шишков

В последние годы интеграционные процессы охватили почти все континенты, что привело к образованию многочисленных региональных и субрегиональных торгово-экономических групп (табл. 4).

<sup>6</sup> См., напр.: Шишков Ю.В. Интернационализация производства – новый этап развития мировой экономики. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 92 с.; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века: почему не интегрируются страны СНГ. – М.: III тысячелетие, 2001. – 478 с.; Шмелев Н.П. Мировая экономика: модели развития и Россия // Современная Европа. – 2006. – Вып. 2. (апрель–июнь).

**Таблица 4. Интеграционные экономические организации  
в основных регионах мирового хозяйства**

Наименование организации	Число членов
Европейский союз (первоначально Европейское объединение угля и стали, позже – Европейское экономическое сообщество)	27
Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	4
Союз арабского экономического единства (САЭЕ)	12
Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК)	6
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	9
Андская группа или Андский пакт	5
Карибское сообщество или Карибский общий рынок	14
Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС)	16
Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ, ранее Латиноамериканская ассоциация свободной торговли – ЛАСТ)	11
Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ)	6
Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК)	7
Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)	21
Общий рынок стран Южного консенсуса (МЕРКОСУР)	4
Содружество Независимых Государств (СНГ)	12
Южноафриканское сообщество развития (САДК)	11
Зона свободной торговли в Центральной Европе (ЦЕФТА)	7
Черноморское экономическое сотрудничество (ЧЭС)	11
Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)	20
Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)	3

Формирование интеграционных образований охватывает длительный исторический период, в течение которого выстраиваются соотношения элементов, формирующих хозяйственный комплекс, укрепляется механизм их взаимодействия. В ходе интеграции выделяют ряд этапов, каждому из которых присущи особые характерные черты, разная степень, глубина и масштабы. Начинается этот процесс обычно с либерализации взаимной торговли, устранения ограничений в движении товаров, затем услуг, капиталов и постепенно, при соответствующих условиях и заинтересованности стран-партнеров, ведет к единому экономическому, правовому, информационному пространству. Основные стадии интеграции и их характеристика представлена в таблице 5.

Длительность стадий определяется комплексом многообразных факторов внутриэкономического, внешнеэкономического и политического характера.

Вместе с тем, как показывает опыт интеграции, создание единого экономического пространства не укладывается в принятые схемы. Все зависит от конкретно-исторических условий, экономических и политических интересов стран.

**Таблица 5. Основные стадии интеграции**

Стадии интеграции	Характеристика типа соглашения
Зона свободной торговли	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участники зоны договариваются между собой о снятии таможенных тарифов и квот в торговле друг с другом</li> <li>▪ В отношении третьих стран каждый участник зоны имеет право проводить свою собственную внешнеторговую политику</li> </ul>
Таможенный союз	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участники союза проводят единую таможенную политику в отношении третьих стран, устанавливая единый внешний тариф по периметру границы общей таможенной территории</li> <li>▪ Несколько таможенных территорий заменяются одной</li> <li>▪ Таможенные службы на внутренних границах устраняются, их функции передаются соответствующим службам на внешних границах единой таможенной территории</li> </ul>
Общий рынок	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ В рамках стран-участниц устраняются препятствия для свободного перемещения всех факторов производства</li> <li>▪ Происходит сближение национальных законодательств, стандартов</li> <li>▪ Осуществляется развитие институциональных основ интеграции, общих органов управления объединительными процессами</li> <li>▪ Создаются общие координирующие органы</li> </ul>
Экономический (и валютный) союз	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Страны-участницы согласовывают проводимую экономическую политику</li> <li>▪ Экономики стран характеризуются высокой степенью открытости</li> <li>▪ Создается единая валютная система, включая создание единого банка, введение единой валюты</li> <li>▪ Согласовывается единая валютно-кредитная макроэкономическая политика и т. п.</li> <li>▪ Координационные институты преобразуются в наднациональные органы, которым передается часть государственного суверенитета для решения проблем координации всех сфер жизнедеятельности интеграционного образования</li> </ul>
Полная экономическая и политическая интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Предполагает не просто согласование, но и проведение общей, унифицированной, фактически единой экономической политики, полную унификацию законодательства</li> <li>▪ Формируется новый многонациональный субъект международных экономических и политических отношений</li> </ul>

\* Составлено по: Мировая экономика: учебник для вузов / под ред. проф. Ю.А. Щербанина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 318 с.

Так, например, в ЕС и СНГ реализуется модель «разноскоростной интеграции», предусматривающей в рамках одной интеграционной группы применение разными странами-членами различных форм интеграции. В ЕС реализуется концепция «интеграции концентрических кругов» (вокруг ядра – зоны евровалютного союза).

В СНГ получила распространение модель многоуровневой интеграции:

- Союз России и Белоруссии, формирующий союзное государство;
- Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС);

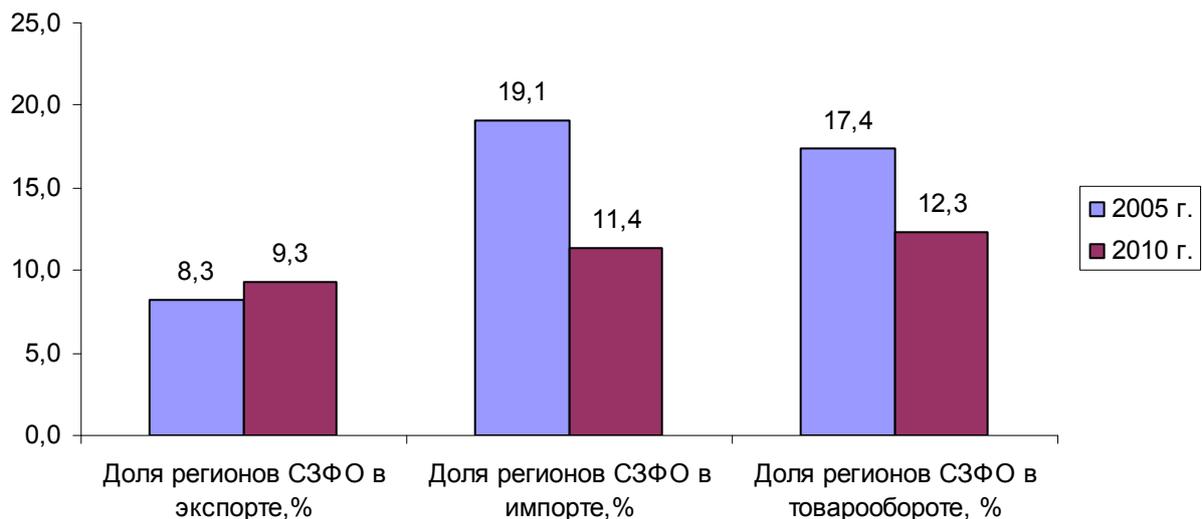
- региональная организация, созданная Грузией, Украиной, Узбекистаном, Азербайджаном, Молдавией (ГУУАМ);
- Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС);
- Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана.

Кроме того, развиваются нетрадиционные интеграционные схемы на основе институциональных механизмов интеграции. Среди них выделяются прежде всего «западный», основанный на жесткой институциональной структуре и обязательности выполнения решений в заданные сроки всеми странами-участницами, и «азиатский», представляющий каждой стране-партнеру свободу маневра.

## **1.2. Влияние внешнеэкономической деятельности регионов на процессы интеграции**

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что развитие внешнеэкономической деятельности способствует росту национальной экономики, оптимизации структурных пропорций в экономике, ускорению технического прогресса, повышению эффективности инвестиций, решению социальных проблем. То же самое можно сказать и о регионах. Международное сотрудничество на субнациональном уровне является важным фактором социально-экономического развития регионов. Благодаря внешней торговле преодолевается ограниченность ресурсов и узость внутреннего регионального и национального рынка, создается возможность организации массового производства, повышается степень загрузки оборудования, возрастает эффективность внедрения новой техники и технологий, увеличиваются накопления, темпы экономического роста, более рационально используются природные ресурсы и рабочая сила.

Рассмотрим на примере Северо-Западного Федерального округа процессы интеграции регионов в глобальную экономику. Следует отметить, что регионы Северо-Запада Российской Федерации являются активными участниками международной деятельности. Их доля во внешнеторговом обороте Российской Федерации в 2010 году составила 12,2% (рис. 1). При этом повышение в исследуемом периоде 2005–2010 гг. доли регионов СЗФО в экспорте России на 1 п.п. соответствовало снижению их доли в импорте страны на 7,7 п.п.



**Рисунок 1. Доля регионов СЗФО во внешнеэкономической деятельности Российской Федерации за период 2005–2010 гг.**

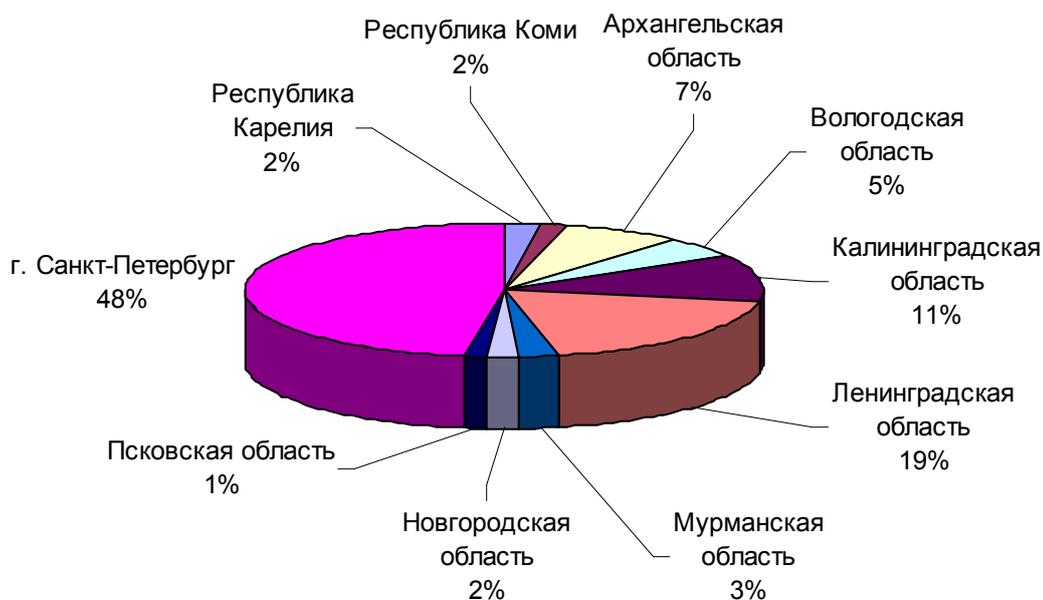
Внешнеторговое сотрудничество регионов СЗФО активно развивается со странами как дальнего, так и ближнего зарубежья (табл. 6).

**Таблица 6. Внешняя торговля регионов СЗФО**  
(в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)

Регионы	2005 г.				2010 г.				2010 г. к 2005 г., в %			
	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
<b>Российская Федерация</b>	<b>208846</b>	<b>79712</b>	<b>32627</b>	<b>18996</b>	<b>336959</b>	<b>197439</b>	<b>59685</b>	<b>31606</b>	<b>161,3</b>	<b>247,7</b>	<b>182,9</b>	<b>166,4</b>
<b>СЗФО</b>	<b>18492,6</b>	<b>18300,6</b>	<b>1435,1</b>	<b>510,6</b>	<b>34435</b>	<b>39123,9</b>	<b>2455,8</b>	<b>733,7</b>	<b>186,2</b>	<b>213,8</b>	<b>171,1</b>	<b>143,7</b>
Республика Карелия	965,3	180,6	33,3	2,8	1382,7	231,3	43,2	7,4	143,2	128,1	129,7	264,3
Республика Коми	522,6	208,8	173,7	15,4	736	227,4	304,2	12,7	140,8	108,9	175,1	82,5
Архангельская область	972,3	117,1	65	14,6	5392,6	190,4	117	9,6	554,6	162,6	180,0	65,8
Вологодская область	2838,9	273,8	177,4	42,6	3259,9	351,2	379,7	31,8	114,8	128,3	214,0	74,6
Калининградская область	789,4	3704,5	70,2	92,1	566	7787,4	63,6	179,4	71,7	210,2	90,6	194,8
Ленинградская область	5781,3	3183,9	267,6	22,3	9638,9	4521,8	307,1	57,7	166,7	142,0	114,8	258,7
Мурманская область	1187,3	203,6	3,4	6,8	1731,3	201,9	52	4,7	145,8	99,2	1529,4	69,1
Новгородская область	721,5	281,9	41,7	17,4	976,2	434,8	50,1	9,9	135,3	154,2	120,1	56,9
Псковская область	388,5	323,6	13,6	3,8	41,4	1069,7	23	4,3	10,7	330,6	169,1	113,2
г. Санкт-Петербург	4325,4	9822,9	589,1	292,7	10709,8	24108	1115,8	416,1	247,6	245,4	189,4	142,2

Однако если в случае со странами дальнего зарубежья внешнеторговое сальдо близко к нулевому значению, то в случае со странами ближнего зарубежья экспорт в 3,5 раза превышает импорт. Это говорит о высоком экономическом потенциале и конкурентоспособности регионов СЗФО на рынке стран СНГ.

Среди регионов Северо-Запада наибольшую внешнеторговую активность проявляет Санкт-Петербург: в 2010 г. его доля во внешнеторговом обороте округа составила 48%. Вологодская область по этому показателю занимает пятое место (5%), уступая Ленинградской (19%), Калининградской (11%) и Архангельской (7%) областям (рис. 2).



**Рисунок 2. Доля регионов СЗФО во внешней торговле округа в 2010 г.**

Несмотря на положительное внешнеторговое сальдо, активный внешнеторговый баланс СЗФО сложился только по таким группам сырьевых товаров и товаров низкой степени переработки, как продукция топливно-энергетического комплекса, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, металлы и изделия из них. По группам товаров с высокой добавленной стоимостью сложился пассивный баланс (табл. 7), что свидетельствует о недостаточной конкурентоспособности данной продукции на внешних рынках.

**Таблица 7. Товарная структура экспорта и импорта регионов СЗФО в 2010 г.**  
(в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)

Регионы	Продовольственные товары и с/х сырье		Продукция топливно-энергетического комплекса		Продукция химической промышленности, каучук		Древесина и целлюлозно-бумажные изделия		Металлы и изделия из них		Машины, оборудование и транспортные средства	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
<b>Российская Федерация</b>	<b>9365</b>	<b>36482</b>	<b>272840</b>	<b>5914</b>	<b>25192</b>	<b>37232</b>	<b>9862</b>	<b>5897</b>	<b>42703</b>	<b>17074</b>	<b>22582</b>	<b>101823</b>
<b>СЗФО</b>	<b>1125,9</b>	<b>10186,6</b>	<b>20702,2</b>	<b>148,5</b>	<b>2778,6</b>	<b>4338,9</b>	<b>3080,6</b>	<b>1355,6</b>	<b>5019,8</b>	<b>2918,4</b>	<b>2620,3</b>	<b>16047,4</b>
Республика Карелия	22,5	23,5	0,1	0,3	14,1	77,3	741,7	17	141,6	12,8	100,8	96,9
Республика Коми	0,2	1,1	642,5	0,1	19,6	62,1	369,8	18,8	0,1	19,5	1,2	129,4
Архангельская область	24,5	0	4598,6	0,1	7,7	18,4	740,5	0,4	21,5	17,7	82,6	152,5
Вологодская область	8,1	14,6	29,5	1,9	1003,3	32	204,6	8,5	2335,8	70,7	45,6	218,1
Калининградская область	268,5	1972,8	46	8,3	57,1	398,7	40,6	199,8	68,8	348,1	66,8	4250,2
Ленинградская область	130,1	1102,6	7708,4	18,1	833,5	500,5	453,3	174,4	202	550	496,7	1972,4
Мурманская область	142,6	49,5	19	0	0,5	74,3	4,1	0,3	1162,9	15,6	19,8	56,5
Новгородская область	45,2	71,6	0	0	627	86,5	198,8	74,5	111,1	14,7	14,3	85,9
Псковская область	8,3	304,1	0,3	1,3	1,1	168,4	11,8	45,8	1,9	74,9	32,9	239,5
г. Санкт-Петербург	475,9	6646,7	7657,9	118,5	214,8	2920,7	315,4	816,1	974,1	1794,4	1759,7	8846,1

Продукция топливно-энергетического комплекса является основой экспорта регионов СЗФО на протяжении всего исследуемого периода: в 2010 г. этой продукции было вывезено на сумму 20,7 млрд. долл. Ее основные экспортеры – г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, на долю которых пришлось 74% объема экспорта. Основными получателями топливно-энергетического сырья стали Нидерланды, Италия, Чехия, Казахстан и Германия, куда экспортировались сырая нефть и нефтепродукты (керосин, бензин, дизельное топливо).

Второй по значимости группой экспортных товаров регионов СЗФО являются металлы и изделия из них (5 млрд. долл. в 2010 г.). Лидеры в производстве и экспорте металлов – Вологодская и Мурманская области, а также г. Санкт-Петербург. Основные страны-импортеры этой продукции – Иран, Индия, Украина и Китай.

Наиболее равномерно среди регионов Северо-Запада распределено производство и экспорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий (3,1 млрд. долл. в 2010 г.). В этой деятельности активно участвуют большинство субъектов округа. Исключение составляют лишь Мурманская, Псковская и Калининградская области, в которых отсутствуют богатые запасы леса. Из регионов СЗФО древесина экспортируется в Финляндию, Польшу, Эстонию, Норвегию, Литву и Латвию.

На четвертом месте в валовом экспорте регионов СЗФО находится химическая продукция (2,8 млрд. долл.). Основным лидером в экспорте химической продукции в 2010 г. была Вологодская область (1 млрд. долл.). За ней следуют

Ленинградская и Новгородская области, значительно уступающие по этому показателю Вологодской области. Основу экспорта химической продукции составляют удобрения. Самые крупные поставки осуществляются в Бразилию, Германию, Индию, Аргентину и Пакистан.

Предприятия СЗФО одновременно экспортируют и импортируют значительное количество химической продукции. Однако экспортируется продукция более низкой степени переработки и более низкого качества, чем закупается. Поэтому одни предприятия производят и вывозят химическую продукцию для более глубокой ее переработки за рубежом, а другие – ввозят более качественные пластмассы и т. д. для производства конечной продукции в России.

Еще одну крупную статью экспорта представляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. По этому показателю безоговорочное лидерство принадлежит г. Санкт-Петербургу, который в 2010 г. экспортировал соответствующих товаров на сумму почти 476 млн. долл., что составило более 40% всего экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, реализованного регионами СЗФО на внешнем рынке.

В экспорте развитых стран и их регионов преобладают промышленные изделия. А у регионов СЗФО наблюдается противоположная ситуация. В 2010 г. все субъекты СЗФО, вместе взятые, экспортировали машин и оборудования, а также транспортных средств на сумму 2,6 млрд. долл., в то время как импорт соответствующих товаров оказался в 6 раз больше. Наиболее крупными импортерами товаров машиностроения были Индия, Казахстан, Китай, Украина, а главной номенклатурой экспорта – электронное и радиолокационное оборудование.

Основой импорта регионов СЗФО является машиностроительная и продовольственная продукция. Главный импортер округа – г. Санкт-Петербург: его доля в валовом импорте составила в 2010 г. почти 60%. Наибольшее количество товаров в регионы СЗФО завозится из Китая (вычислительные машины и их блоки, бытовая техника, промышленное оборудование, изделия из полимеров), ФРГ (энергетическое и иное промышленное оборудование, трубы и пленки из полимерных материалов), Финляндии (энергетическое и иное промышленное оборудование, молочная продукция), США (мясо, промышленное оборудование) и Бразилии (мясо, табак).

Высокой степенью импортозависимости отличается производство пищевых продуктов, что обусловлено и недостатком отдельных видов первичного

сырья в регионах СЗФО, и невысоким качеством либо ценовой неконкурентоспособностью отечественной продукции. Так, например, благодаря импорту мяса развиваются колбасно-ветчинное производство и производство мясных консервов, а импорт фруктов обусловлен природно-климатическими особенностями северо-западных регионов РФ.

По мере развития общества, роста производительных сил происходит расширение хозяйственных позиций сферы услуг, растущей опережающими темпами в сравнении с материальным производством. Поэтому экспорт услуг<sup>7</sup> является одним из наиболее перспективных направлений развития ВЭД современного экономического субъекта.

Регионы СЗФО экспортируют главным образом туристские, транспортные, посреднические и другие услуги. Санкт-Петербург как культурная столица России привлекает значительное количество туристов, поэтому неудивительно, что большую часть экспорта туристских услуг осуществляет центральный регион СЗФО. В развитых странах основу экспорта услуг, кроме вышеназванных, составляют услуги технического характера, однако большинство регионов СЗФО неконкурентоспособны на внешних рынках в этом виде хозяйственной деятельности (табл. 8).

**Таблица 8. Экспорт и импорт технологий и услуг технического характера регионов СЗФО в 2010 г.**

Регионы	Экспорт			Импорт		
	Число соглашений	Стоимость предмета соглашения, млн. руб.	Поступление средств за год, млн. руб.	Число соглашений	Стоимость предмета соглашения, млн. руб.	Выплаты средств за год, млн. руб.
Российская Федерация	<b>1867</b>	<b>3781499</b>	<b>627888</b>	<b>1943</b>	<b>3167052</b>	<b>1425983</b>
<b>СЗФО</b>	<b>489</b>	<b>300414,5</b>	<b>121636</b>	<b>557</b>	<b>722991,6</b>	<b>529471,4</b>
Республика Карелия	1	1635	374	8	901	555,4
Республика Коми	2	13,8	13,8	44	49560,1	47142,3
Архангельская область	2	8081,4	1024,6	18	2309,6	1732,1
Вологодская область	-	-	-	2	94,2	582,3
Калининградская область	40	29889,2	4749,6	18	7076,5	195
Ленинградская область	24	2651,4	1923,3	143	317982,7	265014,7
Мурманская область	25	29087	25948,1	32	28985,5	26566
Новгородская область	11	854,7	1208	49	3515,5	11409,2
Псковская область	-	-	-	1	-	150
г. Санкт-Петербург	384	228202	86394,6	242	312566,5	176124,4

<sup>7</sup> К услугам относятся: международная перевозка пассажиров всеми видами транспорта и оказание сопутствующих услуг, международная перевозка грузов, услуги почтовой, курьерской, телефонной и иной связи между резидентами и нерезидентами, строительство, страхование, финансовые услуги, компьютерные и информационные услуги, роялти и лицензионные платежи, посреднические услуги, лизинг, правовые, управленческие, бухгалтерские, рекламные и иные услуги, услуги по проектированию, картографии и т. д., культурные, рекреационные услуги и др.

Вологодская и Псковская области вовсе не осуществляют экспорт услуг технического характера; доли республик Карелия и Коми, Новгородской, Архангельской в общем экспорте технологий и услуг технического характера СЗФО крайне малы. Исключением являются только Санкт-Петербург, Мурманская и Калининградская области. При этом доля г. Санкт-Петербурга составляет 71%. Город вместе с Ленинградской областью лидируют по импорту услуг технического характера: в 2010 г. их доля в валовом импорте данных услуг СЗФО составила 83%.

Одним из видов внешнеэкономической деятельности является международное инвестиционное сотрудничество. Органы власти субъектов СЗФО в пределах своей компетенции стремятся создать наиболее привлекательные для зарубежных инвесторов условия, содействуют продвижению продукции собственных производителей на международные рынки, используя для этого меры финансового и организационного характера. В результате на протяжении всех последних лет наблюдается рост иностранных инвестиций в экономику северо-западных регионов России (табл. 9).

**Таблица 9. Иностранные инвестиции в экономику СЗФО (млн. долл.)**

Регионы	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г. к 2000 г., раз
<b>Российская Федерация</b>	<b>53651</b>	<b>120941</b>	<b>103769</b>	<b>81927</b>	<b>114746</b>	<b>2,1</b>
<b>СЗФО</b>	<b>3470</b>	<b>9704</b>	<b>14488</b>	<b>9149</b>	<b>9324</b>	<b>2,7</b>
Республика Карелия	75	158	111	239	89	1,2
Республика Коми	160	389	932	904	683	4,3
Архангельская область	643	990	1563	589	723	1,1
Вологодская область	431	178	4143	69	1080	2,5
Калининградская область	75	299	376	112	207	2,7
Ленинградская область	351	1015	961	1247	637	1,8
Мурманская область	29	63	55	62	99	3,4
Новгородская область	279	296	372	378	533	1,9
Псковская область	9	33	49	23	43	4,6
г. Санкт-Петербург	1417	6284	5928	5525	5231	3,7

Лидером по привлечению иностранных инвестиций в экономику региона является Санкт-Петербург, в экономику которого иностранными инвесторами в 2010 г. было вложено более 5 млрд. долл. На втором месте находится Вологодская область, сумевшая привлечь в 2010 г. 1,1 млрд. долл. иностранных инвестиций. Значительное количество средств было инвестировано в экономику Архангельской (0,7 млрд. долл.) и Ленинградской (0,63 млрд. долл.) областей, а также Республики Коми (0,68 млрд. долл.). Следует отметить, что уровень инвестиционной активности пока еще уступает докризисному периоду.

В общем объеме поступивших в СЗФО в 2010 г. иностранных инвестиций прямые инвестиции составили 2 млрд. долларов или 21,5% от общего объема

инвестиций, портфельные – 114 млн. долларов (1,2%), прочие инвестиции – 7,2 млрд. долларов (77,3%) (табл. 10).

**Таблица 10. Структура иностранных инвестиций в экономику СЗФО в 2010 году, тыс. долл.**

Регионы	Поступило инвестиций, всего	В том числе		
		прямые	портфельные	прочие
<b>Российская Федерация</b>	<b>114746003</b>	<b>13810043</b>	<b>1075662</b>	<b>99860298</b>
<b>СЗФО</b>	<b>9324379</b>	<b>2002281</b>	<b>113909</b>	<b>7208189</b>
Республика Карелия	89044	48623	-	40421
Республика Коми	682657	325624	2757	354276
Архангельская область	722803	425292	0,4	297511
Вологодская область	1079897	983	30	1078884
Калининградская область	206517	76236	1113	129168
Ленинградская область	636956	380910	105633	150413
Мурманская область	99488	3781	18	95689
Новгородская область	533018	164624	254	368140
Псковская область	42560	38080	-	4480
г. Санкт-Петербург	5231439	538128	4104	4689207

Таким образом, регионы СЗФО являются активными субъектами внешнеэкономической деятельности, экспортируя и импортируя широкий спектр товаров и услуг, осуществляя внешние связи со странами дальнего и ближнего зарубежья.

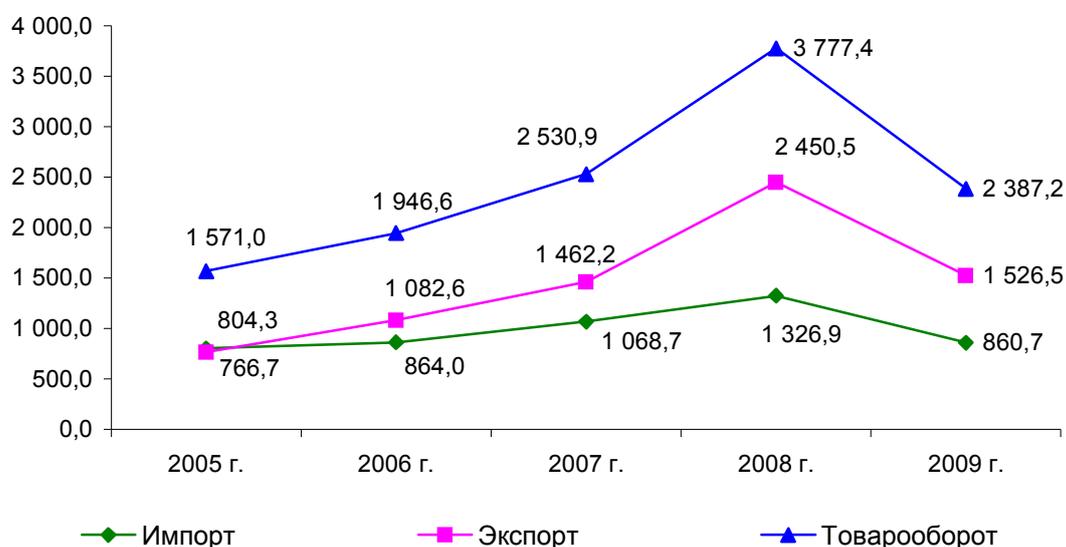
Результатом исследования процессов включения государств в мировую экономическую интеграция явилась оценка развития взаимовыгодного сотрудничества в рамках Союзного государства России и Белоруссии. При этом следует отметить, что в последние годы существенные коррективы в развитие данных процессов внёс мировой финансовый кризис. Снижение спроса привело к падению темпов роста экономик обеих стран и, как следствие, к снижению товарооборота (табл. 11).

**Таблица 11. Динамика торгово-экономического развития Республики Беларусь и России, % к соответствующему периоду предыдущего года<sup>8</sup>**

Показатель	Страна	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Среднегодовой темп роста 2006-2009 гг.
Темп роста валового внутреннего продукта, %	Беларусь	109,9	108,2	110	100,2	107,0
	Россия	106,7	108,1	105,6	92,1	102,9
Индекс промышленного производства, %	Беларусь	111,4	108,7	111,5	97,2	107,0
	Россия	106,3	106,3	102,1	90,7	101,1
Темп роста внешне-торгового оборота, %	Беларусь	123,5	123	134,2	69,3	109,0
	Россия	124,7	116,8	133,1	63,8	105,5

<sup>8</sup> Статистические материалы [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by); [http:// www.president.gov.by](http://www.president.gov.by); [http:// www.nbrb.by](http://www.nbrb.by); [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru); [http:// www.cbrf.ru](http://www.cbrf.ru)

Аналогичная тенденция наблюдается и на региональном уровне. Товарооборот между регионами СЗФО РФ и Республикой Беларусь снизился в период кризиса с 3,8 млрд. долл. США до 2,4 млрд. долл. США, т.е. на 37% (рис. 3).



**Рисунок 3. Внешнеторговые отношения регионов СЗФО с Республикой Беларусь, млн. долл. США**

Исследование внешнеторговой деятельности регионов СЗФО и Республики Беларусь позволяет сделать вывод о снижении уровня торгово-экономической интеграции между ними. За анализируемый период региональная внешнеторговая квота сократилась в семи субъектах СЗФО. Рост товарооборота регионов со страной-партнёром наблюдался только в Архангельской и Мурманской областях, в Республике Коми (табл. 12).

**Таблица 12. Региональная внешнеторговая квота регионов СЗФО и Республики Беларусь, %**

Регион	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., п.п.
Псковская область	4,49	6,04	6,78	8,91	4,15	-0,34
Республика Коми	0,88	0,53	1,01	1,05	3,78	2,90
Вологодская область	3,75	4,15	3,93	4,29	3,34	-0,42
Калининградская область	4,41	3,78	2,65	6,75	2,78	-1,63
Новгородская область	3,93	3,29	2,95	2,54	2,41	-1,52
г. Санкт-Петербург	3,12	3,15	2,80	3,02	2,03	-1,09
Ленинградская область	2,13	1,94	2,24	2,97	1,79	-0,34
Мурманская область	0,87	0,97	0,86	2,19	1,47	0,61
Республика Карелия	1,01	1,49	1,08	1,13	0,74	-0,27
Архангельская область	0,32	0,32	0,32	0,58	0,59	0,27

При этом степень зависимости производства экономик регионов СЗФО от сбыта своих товаров на белорусских рынках остается высокой (табл. 13).

**Таблица 13. Удельный вес экспорта в Республику Беларусь  
в ВРП регионов СЗФО, %**

Регион	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., п.п.
Республика Коми	0,69	0,37	0,90	0,94	3,70	3,01
Вологодская область	2,69	3,19	3,04	3,50	2,84	0,15
Псковская область	2,04	4,33	5,05	7,22	2,80	0,76
Калининградская область	1,96	1,98	1,08	5,35	1,98	0,02
Новгородская область	1,73	2,09	2,01	1,52	1,47	-0,27
Ленинградская область	1,38	1,34	1,52	2,24	1,30	-0,08
Мурманская область	0,65	0,63	0,54	1,75	1,16	0,51
г. Санкт-Петербург	1,13	1,36	1,31	1,48	0,83	-0,29
Архангельская область	0,11	0,09	0,10	0,23	0,40	0,29
Республика Карелия	0,40	0,92	0,52	0,58	0,39	-0,01

В то же время в острую фазу кризиса в систему международного разделения труда вовлекалось меньше ресурсов регионов. Об этом свидетельствует сокращение коэффициента опережения темпами роста регионального экспорта темпов роста ВРП во всех регионах СЗФО за исключением Архангельской области и Республики Коми (табл. 14).

**Таблица 14. Коэффициент опережения темпами роста регионального экспорта  
темпов роста ВРП регионов СЗФО**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г., %
Республика Коми	0,54	2,43	1,05	3,94	в 7 раз
Архангельская область	0,81	1,07	2,43	1,71	в 2 раза
Новгородская область	1,21	0,96	0,76	0,97	80,05
Вологодская область	1,18	0,95	1,15	0,81	68,60
Республика Карелия	2,30	0,56	1,13	0,67	29,22
Мурманская область	0,97	0,86	3,22	0,66	68,65
Ленинградская область	0,97	1,13	1,48	0,58	59,82
г. Санкт-Петербург	1,20	0,97	1,13	0,56	46,78
Псковская область	2,12	1,17	1,43	0,39	18,26
Калининградская область	1,01	0,54	4,96	0,37	36,49

Однако в рамках интеграционного объединения развитие взаимовыгодных торговых связей между регионами СЗФО РФ и Республикой Беларусь имеет большое значение, как для национальных, так и региональных экономик. В этой связи важной методологической задачей в рамках исследования стало моделирование торгово-экономической интеграции, которое было осуществлено с помощью гравитационных моделей. Гравитационные модели позволяют спрогнозировать потенциальные долгосрочные торговые потоки и дают качествен-

ную характеристику факторов, влияющих на размер и структуру внешнеторгового оборота: возможность экспорта и импорта, выраженных в предложении одних товаров на внешнем рынке и спросе на другие, учёт факторов, сдерживающих внешнеторговый оборот между странами (транспортные расходы, система тарифов)<sup>9</sup>. Влияние этих факторов, в свою очередь, оценивается на основе данных о фактических размерах товарооборота между странами с помощью регрессионного анализа. Получаемые параметры гравитационной модели характеризуют эластичность и показывают, как изменится товарооборот между странами при изменении соответствующего фактора на 1%. Обычно данная модель представляется либо в степенной, либо в логарифмической форме.

Для моделирования товарооборота между субъектами СЗФО РФ и Республикой Беларусь использованы гравитационные модели Я. Тинбергена и Х. Линнемана.

Модель Я. Тинбергена имеет следующий вид:

$$X_{ij} = \alpha_0 (Y_i)^{\alpha_1} (Y_j)^{\alpha_2} (D_{ij})^{\alpha_5} + \varepsilon . \quad (1)$$

Модель Х. Линнемана имеет более общий вид:

$$X_{ij} = \alpha_0 (Y_i)^{\alpha_1} (Y_j)^{\alpha_2} (N_i)^{\alpha_3} (N_j)^{\alpha_4} (D_{ij})^{\alpha_5} (A_{ij})^{\alpha_6} (P_{ij})^{\alpha_7} + \varepsilon , \quad (2)$$

где  $X_{ij}$  – стоимость торгового потока из страны  $i$  в страну  $j$ ;  $Y_i$ ,  $Y_j$  – показатели, характеризующие номинальные ВВП соответствующих стран, в национальной валюте;  $D_{ij}$  – физическая удаленность экономических центров стран  $i$  и  $j$ , км;  $N_i$  и  $N_j$  – численность населения в данном государстве;  $A_{ij}$  – любой другой фактор, благоприятствующий либо препятствующий торговле (например, наличие границ либо антидемпинговых режимов в одной из стран);  $P_{ij}$  – торговые преференции, существующие между государствами (в случае отсутствия преференциальных соглашений  $P_{ij} = 1$ ; в противном случае  $P_{ij} = 2$ );  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5, \alpha_6, \alpha_7$  – коэффициенты эластичности экспорта соответственно от ВВП страны-экспортёра, ВВП страны-импортера, численности насе-

<sup>9</sup> . Anderson J. E. Gravity with gravitas: a solution to the border puzzle / Anderson J. E. and van Wincoop E. // *American Economic Review*. – 2003. – Vol. 93 – No. 1. – P. 170-192.; Tamirisa Natalia Exchange and Capital Controls as Barriers to Trade // *IMF Staff Papers*. – 1999. – Vol. 46. – No. 1. – P. 57-68.; Беленький, В.З. Оценка возможностей активной экспортно-импортной политики на основе открытой стационарной модели экономики России / Беленький В.З., Арушанян И.И. // *Экономика и математические методы*. – 1995. – Вып. 1. – С. 83-97; Шайтанова, Н.А. Гравитационные модели и возможность их применения при прогнозировании внешней торговли Российской Федерации и Республики Беларусь / Шайтанова Н.А., Асанович В.Я. // *Информационные технологии управления в экономике – 2006: материалы республиканской научно-практической конференции*, г. Брест, 25 – 26 апреля 2006 г. / БрГУ им. А.С. Пушкина; под общ. ред. С.А. Тузика. – Брест: Изд-во БрГУ, 2006. – 96 с.

ления страны  $i$ , численности населения страны  $j$ , расстояния между странами, любого другого фактора и торговых предпочтений;  $\alpha_0$  – свободный член уравнения;  $\varepsilon$  – случайная ошибка.

Построение гравитационной модели на основе матрицы исходных данных (табл. 15) позволило определить параметры уравнений регрессии.

**Таблица 15. Исходные данные параметров гравитационной модели**

Год	Товарооборот между регионами СЗФО и Республикой Беларусь, млн. дол. США ( $X_{ij}$ )	ВВП Республики Беларусь, млрд. дол. США. ( $Y_i$ )	ВРП регионов СЗФО, млрд. дол. США. ( $Y_j$ )	Численность населения Республики Беларусь, млн. чел. ( $N_i$ )	Численность населения в регионах СЗФО, млн. чел. ( $N_j$ )
2005	1571	30,192	64,278	40,583	13,628
2006	1947	36,932	77,965	51,465	13,550
2007	2531	45,216	104,535	61,562	13,501
2008	3777	60,384	138,295	73,283	13,462
2009	2387	49,029	104,789	74,550	13,437

В результате расчетов получено уравнение гравитационной модели Я. Тинбергена, описывающее динамику внешнеторгового оборота между регионами СЗФО и Республикой Беларусь за 2005–2009 гг.:

$$X_{ij} = 14,17875 \cdot (Y_i)^{-0,5728} \cdot (Y_j)^{1,5959}, \quad R^2 = 0,96 \quad (3)$$

Отметим, что модель имеет достаточно высокую точность, так как коэффициент детерминации равен 0,96. Экономическая интерпретация данной модели позволяет заключить, что при увеличении ВРП регионов СЗФО на 1% из товарооборот возрастет на 1,6%; однако при увеличении ВВП Республики Беларусь на 1% товарооборот между регионами СЗФО и Республикой Беларусь сократится на 0,57%. На наш взгляд, данная зависимость обусловлена особенностью товарной структуры экспорта и импорта регионов СЗФО и Республики Беларусь. Так как структура экспорта регионов СЗФО в Республику Беларусь представлена в основном минеральными продуктами, продукцией черной металлургии и химии, то увеличение ВРП регионов напрямую зависит от роста экспортных поставок.

В свою очередь, из Республики Беларусь в регионы СЗФО поставляется преимущественно машиностроительная продукция, имеющая ограниченный круг потребителей. Таким образом, при удовлетворении спроса регионов СЗФО на данную продукцию наращивание ВВП Республики Беларусь возможно за счет расширения географии поставок, что ведет к сокращению товарооборота

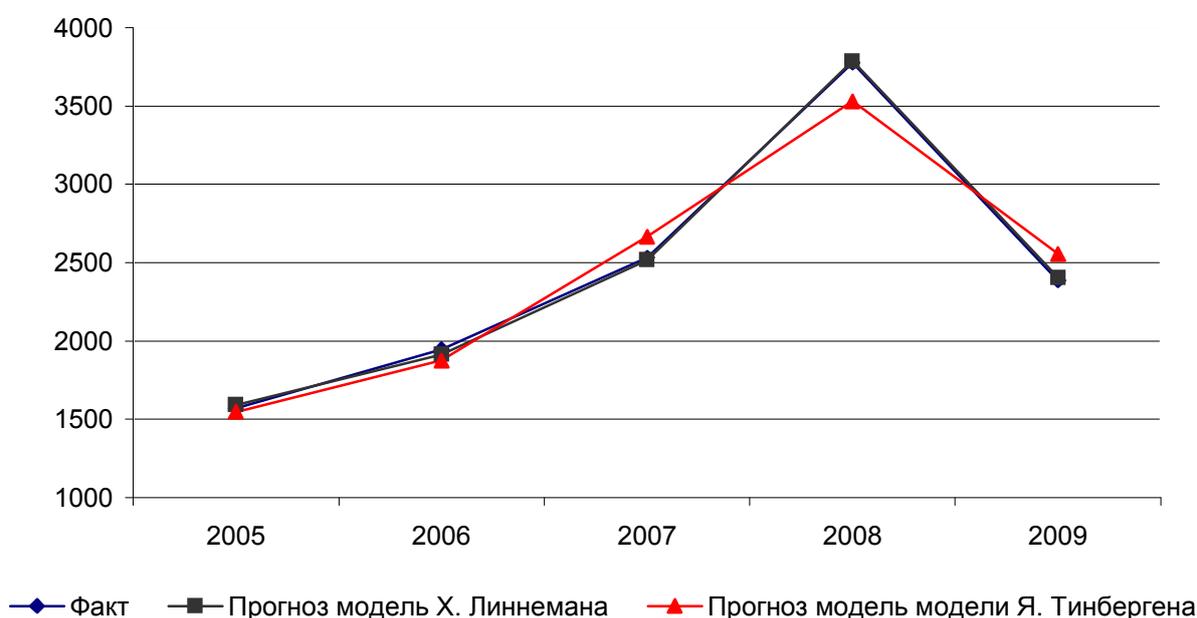
между регионами СЗФО и Республикой Беларусь.

Несколько другой результат получен при использовании гравитационной модели Х. Линнемана:

$$X_{ij} = 1396046571 \cdot 76576 \cdot (Y_i)^{1,6206} \cdot (Y_j)^{0,4171} \cdot (N_i)^{-1,1959} \cdot (N_j)^{-10,7299}, R^2 = 0,99. \quad (4)$$

Поскольку эта модель учитывает большее количество факторов, которые могут оказывать влияние на товарооборот, коэффициент детерминации выше – 0,99. Вместе с тем, исходя из полученного уравнения, можно сделать следующие выводы: при росте ВВП Республики Беларусь на 1% товарооборот между регионами СЗФО и Республикой Беларусь увеличится на 1,62%; при увеличении ВВП регионов СЗФО на 1% товарооборот возрастет на 0,41%.

Результаты апробации гравитационной модели при прогнозировании внешнеторгового оборота между регионами СЗФО и Республикой Беларусь за период 2005–2009 гг. свидетельствуют о близости прогнозного и фактического уровней (рис. 4). Некоторое расхождение прогнозных значений с реальными объясняется тем, что на показатели внешнеторгового оборота влияет ряд других факторов, не учтенных в модели.



**Рисунок 4. Динамика внешнеторгового оборота между регионами СЗФО и Республикой Беларусь, млн. дол. США**

В соответствии с теорией построения гравитационных моделей и их описанием ВВП экспортирующей страны отражает производственные возможности, в то время как ВВП импортирующего государства выражает емкость его рынка. В общем случае эти две переменные прямо пропорционально связаны с

объёмами торговли. В полученных моделях высока зависимость внешнеторгового оборота от ВВП страны-экспортера (коэффициенты, стоящие при переменной ВВП экспортирующего государства, положительны и оказывают сильное статическое влияние, что подтверждает теоретические представления). Однако наблюдается неэластичность внешнеторгового оборота по отношению к ВВП страны-импортера. Объяснить такой результат можно различием в объемах ВВП страны-экспортера и страны-импортера. Переменная населения оказывает обратный эффект на торговые потоки между странами, коэффициент при переменной «население» отрицателен, что можно в данном случае объяснить тем, что большое население способствует наращиванию импорта, что и определяет знак « $\leftarrow$ » при переменной.

Таким образом, одним из аспектов социально-экономического развития регионов является экономическая интеграция с субъектами международных экономических отношений, которая направлена на эффективное использование имеющихся в регионах производственных потенциалов, развитие специализации и кооперирования предприятий, совершенствование ранее сложившихся экономических связей.

### **1.3. Основные направления развития экономической интеграции регионов**

Проведенное исследование позволяет заключить, что на современном этапе развития российской экономики международное сотрудничество на субнациональном уровне является важным фактором социально-экономического развития регионов. Активная политика интеграции, проводимая администрациями регионов, инициирует расширение эффективных торгово-экономических связей.

Региональные органы власти в пределах своей компетенции стремятся создать наиболее привлекательные для зарубежных инвесторов условия, содействуют продвижению продукции собственных производителей на международные рынки, используя для этого меры финансового и организационного характера. Некоторые регионы с целью повышения интернационализации собственной экономики и развития местных компаний поощряют не только привлечение, но и экспорт инвестиций.

Регионами осуществляется множество других, полностью или частично

ориентированных на международные связи направлений деятельности. Часть из них находится в компетенции органов власти и управления регионов или национальных государств. Вместе с тем многие формы и направления международной деятельности реализуются негосударственными коммерческими, научными, образовательными, общественными и другими организациями или объединениями. К этим направлениям можно отнести партнерство городов, сотрудничество в области образования и подготовки кадров, науки, культуры, охраны окружающей среды.

На наш взгляд, развитие торгово-экономической интеграции регионов Российской Федерации и Республики Беларусь возможно по следующим направлениям:

1. *Осуществление согласованной политики, ориентированной на увеличение товарооборота между Республикой Беларусь и регионами СЗФО:*

- обеспечение необходимых условий для товаропроизводителей субъектов интеграции;
- информационно-аналитическое обеспечение мониторинга продовольственного рынка;
- установление и расширение деловых контактов;
- совместная разработка программ, концепций, правовых актов, направленных на упорядочение рыночной деятельности и мелкорозничной сети;
- проведение ярмарок;
- содействие взаимному информационному обеспечению по вопросам поставок основных видов продукции, оперативному обмену сведениями о наличии товарно-сырьевых ресурсов и об уровне оптовых цен на них.

2. *Реализация совместных взаимовыгодных инвестиционных проектов:*

- формирование условий для реализации совместных проектов, направленных на развитие экономики субъектов интеграции, обмен проектами и специалистами по отраслям, представляющим взаимный интерес;
- создание баз данных о реализуемых инвестиционных проектах и обмен соответствующей информацией;
- обмен опытом по вопросам привлечения инвестиций, в том числе иностранных, организации системы гарантий и страхования иностранных инвестиций, улучшения инвестиционного климата, разработки и реализации имиджевой стратегии регионов субъектов интеграции;

– создание благоприятных условий для ускорения структурных преобразований в традиционных и перспективных секторах экономики, реализация региональных программ развития местной производственно-технологической инфраструктуры на принципах частно-государственного партнерства;

– создание совместных предприятий, в том числе финансово-промышленных групп, концернов, холдингов, оптовых продовольственных рынков, фирменных магазинов, союзов и ассоциаций предпринимателей, иных организаций, их филиалов и представительств, имеющих особое значение для дальнейшего социально-экономического развития регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь.

### *3. Диверсификация производства:*

– создание благоприятных условий для всесторонних контактов участников научной деятельности субъектов интеграции;

– привлечение научно-исследовательских и других организаций к разработке проектов и программ, связанных с решением проблем социально-экономического развития регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь;

– разработка и реализация программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, а также развитие сотрудничества, информационный обмен и обмен опытом между организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

– обмен методическими разработками по повышению эффективности управления и доходности государственной собственности, применению прогрессивных методов управления, совершенствованию нормативной правовой базы; обмен опытом по вопросам имущественных и земельных отношений.

### *4. Расширение транспортного сообщения между регионами:*

– развитие логистической и транспортной инфраструктуры регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь;

– установление прямых связей между организациями транспортной отрасли;

– создание мультимодальных транспортных узлов.

Таким образом, среди всех направлений интеграции регионов России и Белоруссии наиболее перспективными являются торгово-экономическое, гуманитарное и транспортное. Несмотря на многочисленные проблемы в политической сфере, экономические и культурные взаимоотношения между двумя странами развиваются поступательно. При этом процессы экономической интегра-

ции, на наш взгляд, следует рассматривать в синтезе с вопросами обеспечения экономической безопасности и повышения конкурентоспособности регионов.

Рассмотренные выше результаты исследования нашли отражение в ряде публикаций научных сотрудников отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН:

1. Развитие торгово-экономической интеграции Республики Беларусь и Вологодской области / Т. В. Ускова, С. А. Селякова, Т. Г. Смирнова // Проблемы развития территории. - 2009. - № 2. - С. 14.

2. Оценка торгово-экономической интеграции регионов СЗФО с Республикой Беларусь / Т. Г. Смирнова, Р. Ю. Селименков // Проблемы развития территории. - 2010. - № 5. - С. 20.

3. Внешнеэкономическая деятельность регионов СЗФО и Республики Беларусь: состояние и методологические аспекты моделирования / Т. В. Ускова, В. Я. Асанович, С. М. Дедков, Р. Ю. Селименков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2010. - № 4. - С. 118.

4. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь [Текст] / Т.В. Ускова, С.М. Дедков, Т.Г. Смирнова, Р.Ю. Селименков, В.Я. Асанович. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. - 176 с.

5. Моделирование внешнеэкономической деятельности регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь / Т. В. Ускова, Р. Ю. Селименков, В. Я. Асанович // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - № 2. - С. 60.

## **2. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

### **2. 1. Сущность экономической безопасности и конкурентоспособности региона**

Вопросы экономической безопасности и конкурентоспособности не теряют своей актуальности на протяжении уже многих десятилетий. Их теоретико-методологические основы заложены в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, среди которых Л. Абалкин, М. Портер, Р. Фатхутдинов, Д. Львов, П. Минакир, Б. Михайлов, А. Мызин, Р. Мэйсон, С. Суспицын, А. Татаркин и др.

Экономическая безопасность и конкурентоспособность находятся в постоянном взаимодействии. И экономическая безопасность, и конкурентоспособность - характеристики национального хозяйственного комплекса и его составных частей. Однако если конкурентоспособность - одновременно и цель, и индикатор степени развития национального хозяйственного комплекса, и его составных частей, то экономическая безопасность представляет собой условие его существования и развития. Иными словами, достаточный уровень экономической безопасности может достигаться с помощью экономических методов, но, будучи необходимым условием существования национального хозяйственного комплекса как системы, его достижение может быть обусловлено использованием и неэкономических методов - путем прямого вмешательства государства. Наиболее приемлема ситуация, когда факторы микро- и макроуровня, являющиеся одновременно критериями конкурентоспособности и экономической безопасности, создают высокую конкурентоспособность национального хозяйственного комплекса и его составных элементов, формирующую достаточный уровень экономической безопасности.

В этой связи важным с методологической точки зрения стало выполнение отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН в рамках Программы Отделения общественных наук РАН НИР «Экономическая безопасность региона: оценка и механизмы обеспечения» (2010 г.).

Изучение теоретико-методологических подходов к определению сущности категории «экономическая безопасность» позволяет сделать вывод о том,

что выделяются следующие уровни экономической безопасности: международный, национальный, региональный, отраслевой, микроэкономический, а также уровень семьи и личности.

Для наиболее полного и глубокого понимания категории «региональная экономическая безопасность» следует определиться с ее сущностью применительно к макроэкономике, т.е. с сущностью понятия «экономическая безопасность страны».

В научной литературе представлены различные точки зрения относительно определения экономической безопасности страны (табл. 16).

**Таблица 16. Обобщение определений экономической безопасности страны**

Определение	Автор
Экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику	Л.И. Абалкин
Экономическая безопасность – это экономическая категория, характеризующая такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на различных уровнях	Г.С. Вечканов
Экономическая безопасность – это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз	А.А. Прохожев
Экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности	В.А. Савин
Экономическая безопасность той или иной системы это совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы	В.Л. Тамбовцев
Под экономической безопасностью понимается состояние защищенности экономических, политических, экологических, правовых и иных потребностей общества и его граждан	А.И. Татаркин и др.
Под термином «экономическая безопасность» предлагается понимать надежную и обеспеченную всеми необходимыми средствами и институтами государства защищенность национальной экономики от внутренних и внешних угроз	И.Ю. Фалинский
Экономическая безопасность страны – это состояние национальной экономики, при котором обеспечивается ее независимость, стабильность и устойчивость, способность к развитию и совершенствованию деловой активности, поддержанию и улучшению жизни населения	И.Л. Фаминский

Составлено по источникам<sup>10</sup>

Заметим, что имеют место и другие взгляды на экономическую безопасность страны. Вместе с тем суть их состоит в том, что авторы акцентируют

<sup>10</sup> Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2007. – С. 45.; Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ. ред. А.А. Прохожева. – М.: РАГС, 2002. – С.39.; Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России / В.А. Савин // Международный бизнес России. – 1995. – №9. – С.14-16.; Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика». – 1995. – №3. – С. 3.; Татаркин, А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин и др. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 276 с.; Фалинский, И.Ю. Теневая экономика как угроза экономической безопасности региона (на примере Южного федерального округа Российской Федерации). Автореф. канд. диссер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econsafety.ru/avtohref/Falinskiy.doc>; Внешнеэкономический толковый словарь / под ред. И.Л. Фаминского. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 503 с.; Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С.4-13

внимание прежде всего на защищенности экономической системы от внешних и внутренних угроз, а также ее возможности развиваться. Следовательно, под экономической безопасностью страны можно понимать обеспеченность требуемого уровня национальной безопасности собственными финансовыми и другими ресурсами, создание благоприятных условий для развития экономики и повышения уровня конкурентоспособности страны, защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.

Аналогично разнообразию взглядов на понятие «экономическая безопасность» существует множество мнений по поводу ее предмета. Так, в качестве предмета экономической безопасности рассматривается:

- «...качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества желательно сохранить либо развить в прогрессирующих масштабах»<sup>11</sup>;

- «...возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз»<sup>12</sup>;

- «...важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»<sup>13</sup>;

- «...уровень развития экономики, который обеспечивает экономическую, социально-политическую и военную стабильность в условиях воздействия неблагоприятных факторов»<sup>14</sup>.

На наш взгляд, под предметом экономической безопасности на уровне страны следует понимать совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

---

<sup>11</sup> Белая книга российских спецслужб /Обозреватель. Проблемы. Анализ. Прогнозы. – М., 1995.

<sup>12</sup> Чернышев, С.Л. Логика окружающей среды / С.Л. Чернышев, Л.С. Чернышева. – М., 1999.

<sup>13</sup> Математическое обеспечение управления. Мера развития общества / М.И. Гвардейцев, П.Г. Кузнецов, В.А. Розенберг. – М.: Радио и связь. 1996.

<sup>14</sup> Белов, П.Г. Теоретические основы системной инженерии безопасности / П.Г. Белов. – М.: ГНТП «Безопасность», 1996.

Что касается объекта экономической безопасности, то в отличие от предмета, взгляды исследователей едины. В зависимости от уровня экономической системы это национальная экономика (экономическая система макроуровня), регион (экономическая система мезоуровня), хозяйствующие субъекты (микросистема), а также домашние хозяйства. Субъектами управления экономической безопасностью, соответственно, выступают государство, осуществляющее свои главные функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти, региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления, управленческий аппарат субъектов хозяйствования, представители домашних хозяйств или отдельные личности.

Итак, экономическая безопасность отражает защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны, обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы национальной обороноспособности от опасностей и угроз.

Региональная экономическая система является подсистемой национальной экономики, поэтому региональный аспект безопасности следует рассматривать в плане реализации целей и задач государственной политики, в которой должны быть отражены роль отдельных субъектов в обеспечении своих интересов, предотвращении опасностей и угроз, которые влияют на безопасность как конкретного региона, так и страны в целом. Решая задачи обеспечения экономической безопасности региона, следует принимать во внимание критерии, относящиеся как к государству в целом, так и учитывающие специфику экономической безопасности территории, отдельных организаций, функционирующих в данном регионе, домашних хозяйств.

Сущность «экономической безопасности региона» в большинстве исследований трактуется по аналогии с экономической безопасностью национальной экономики. Так, по мнению автора<sup>15</sup>, экономическая безопасность регионов – это совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории страны. С точки зрения исследователей<sup>16</sup>, сущность экономической безопасности региона может быть определена как возможность действенного контроля

---

<sup>15</sup> Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2007. – С. 195.

<sup>16</sup> Гуськов, Н.С. Экономическая безопасность регионов России / Н.С. Гуськов, В.Е. Зенякин, В.В. Крюков. – М.: «Алгоритм», 2000. – С. 44.

региональными органами власти и управления за эффективностью использования природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов, достижением темпов экономического роста, эффективности регионального производства, повышением качества продукции, работ, услуг, демонополизацией производства, повышением конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. Автор<sup>17</sup> считает, что сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики улучшать качество жизни населения, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона. Представители уральской экономической школы полагают, что экономическая безопасность территориального образования (области, республики, федерального округа) – это совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее самостоятельности в процессах интеграции с экономикой Федерации<sup>18</sup>.

Критический анализ представленных выше определений позволяет заключить, что в них экономическая безопасность рассматривается как статическое состояние региона. На наш взгляд, данная категория должна отражать и динамические характеристики, то есть возможности развития территории в условиях глобализации и нестабильной внешней и внутренней среды. В связи с этим под экономической безопасностью региона мы будем понимать совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень независимости и интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности общества.

Исходя из вышесказанного, следует, что экономическая безопасность региона выражается:

✓ в возможности осуществлять собственную экономическую политику в рамках экономической политика федерального центра;

---

<sup>17</sup> Фалинский Л.Ю. Теневая экономика как угроза экономической безопасности региона (на примере Южного федерального округа Российской Федерации). Автореф. канд. диссер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econsafety.ru/avtoref/Falinskiy.doc>

<sup>18</sup> Качество жизни и экономическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 1184 с.

- ✓ в способности проводить крупные экономические мероприятия по неотложным социально-экономическим ситуациям;
- ✓ в возможности оказывать помощь отраслям экономики, хозяйствующим субъектам и социально незащищенным слоям населения региона;
- ✓ в возможности обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения в соответствии с общепринятым в мировой практике нормативам;
- ✓ в способности органов власти адекватно реагировать на изменение внешних и внутренних факторов развития.

На ряду с вопросами экономической безопасности важной научной задачей, получившей развитие в ИСЭРТ РАН, также стала проблема повышения конкурентоспособности экономики. В 2008 г. отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах выполнена НИР «Организационно-экономические механизмы повышения конкурентоспособности региональной экономики». Как показало исследование, подходы к определению конкурентоспособности региона весьма различны, что говорит о многогранности этой экономической категории.

На наш взгляд, определяя категорию «конкурентоспособность региона», следует исходить из понятия «конкурентоспособность объекта», под которой понимается обладание набором (вектором) свойств, создающих преимущества в экономическом соревновании на конкурентных рынках. Область или сферу, в которой ведется соревнование (конкуренция), можно назвать конкурентным полем. Поэтому для завоевания большей доли рынка необходим и более высокий уровень конкурентоспособности объекта.

Сравнительный анализ подходов к определению конкурентоспособности региона показал отсутствие в них полноты и единства. Представленные некоторыми авторами определения учитывают не все составляющие конкурентоспособности региона (табл. 17). Так, ряд исследователей связывают конкурентоспособность региона с его способностью выдерживать конкуренцию на товарных рынках. Вторая группа ученых объясняют конкурентоспособность как способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона. Третья группа исследователей под конкурентоспособностью понимают способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для улучшения конкурентных позиций среди регионов-конкурентов.

**Таблица 17. Подходы к определению конкурентоспособности региона**

Сущность подхода	Сторонники
Конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на товарных рынках (конкурентоспособность предприятий)	Мэйсон Р., Колькин Д.Н., Шорохов В.П., Фатхутдинов Р.А., Дохолян С.В., Унтура Г.А.
Конкурентоспособность как способность к повышению уровня жизни населения (конкурентоспособность населения)	Винокурова М.В., Петропавлова Г.П., Чуб Б.А., Андреев В.Е., Скопин Ю.А., Гуторин Е.В.
Конкурентоспособность как способность выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества	Калюжнова Н.Я., Нагорская М.Н., Подсмашная И.Н., Тихомирова Е.Н., Чаплыгин С.И., Томина Ю.В.

По нашему мнению, под конкурентоспособностью региона следует понимать способность региона выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за внешние ресурсы, необходимые для устойчивого развития территории и решения на этой основе социально-экономических задач. В качестве ресурсов нами рассматриваются люди, капитал, финансы, информация. Обладателями этих ресурсов выступают население (жители региона, туристы, население других регионов и стран) и организации (малый, средний и крупный бизнес). Только при учете органами власти интересов и потребностей целевых групп потребителей ресурсов региона возможность роста конкурентоспособности региона будет оправданна. Объясняется это тем, что, создавая условия и тем самым повышая уровень жизни населения, органы власти обеспечивают конкурентоспособность населения. Эффективное функционирование хозяйственного механизма территории позволяет говорить о конкурентоспособности на рынке товаров, в свою очередь, конкурентоспособность на рынке капитала обеспечивается инвестиционной привлекательностью, эффективность функционирования малого предпринимательства способствует достижению конкурентоспособности субъектов малого бизнеса, туристская привлекательность обуславливает конкурентоспособность на рынке туристских услуг.

Из всех факторов конкурентоспособности – ресурсных (обладание ресурсами особого качества или количества, природными или приобретенными), операционных (характеризуют степень или эффективность использования имеющихся ресурсов) и стратегических (стратегия развития субъекта – носителя конкурентных преимуществ и качество этой стратегии) – наиболее важны в настоящее время стратегические. Именно с их помощью решается и проблема обеспечения экономической безопасности. Без разработки конкурентной стратегии нельзя добиться ее серьезного и длительного повышения и удержания на

высоком уровне. Таким образом, региональная экономическая безопасность характеризуется способностью экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства; достойным уровнем и качеством жизни населения; достаточной обеспеченностью бюджетными средствами; рациональной структурой и конкурентоспособностью экономики; эффективностью управления социально-экономическими процессами.

## **2.2. Анализ факторов экономической безопасности и конкурентоспособности регионов**

Результаты проведенных исследований позволили сделать вывод, что причинами возникновения и развития кризисных ситуаций, вызывающих угрозы экономической безопасности территории, являются различные факторы. На факторы внешней среды регион не может оказывать прямого воздействия, а, значит, должен к ним адаптироваться. Факторы внутренней среды являются управляемыми, и, воздействуя на них, можно управлять безопасностью региональной социально-экономической системы. При этом конкурентоспособность региона определяется наличием конкурентных преимуществ, т.е. факторов, которые позволяют региону обрести более высокие позиции по сравнению с другими регионами.

Одним из конкурентных преимуществ регионов Северо-Западный федеральный округ РФ (СЗФО) является благоприятное географическое положение и выход к морю, что способствует развитию внешнеэкономических связей.

СЗФО является промышленно ориентированной территорией с развитой инфраструктурой и преобладанием обрабатывающих отраслей, что определяет его важное конкурентное преимущество. В последнее время в округе активно создаются совместные сборочные предприятия с ведущими мировыми производителями, в особенности это относится к автомобилестроению. В округе создан мощный автомобилестроительный кластер, который включает такие ведущие мировые бренды как Форд, Тойота, Дженерал Моторс, Нисан и другие. Наряду с мощным промышленным потенциалом СЗФО обладает значительной минерально-сырьевой базой, что, с одной стороны, обуславливает развитие добывающих производств, а с другой – создает благоприятные условия для разви-

тия обрабатывающего сектора, в частности, химического производства, металлургии, деревообработки.

Округ обладает довольно высоким туристическим потенциалом. Административный центр округа – г. Санкт-Петербург – считается культурной столицей России и является одним из наиболее привлекательных городов для отечественных и иностранных туристов. Большим потенциалом для развития туризма обладает и Республика Карелия с ее богатой природой.

СЗФО характеризуется высоким уровнем урбанизации. На долю городских жителей приходится 83,6% населения округа (77,8% по стране в целом), что является самым высоким показателем среди федеральных округов. Вместе с тем в ряде субъектов РФ, входящих в состав СЗФО, доля городских жителей относительно невысока. Ниже общероссийского данный показатель в Ленинградской области, Псковской, Новгородской и Вологодской областях. Самый высокий уровень урбанизации, за исключением Санкт-Петербурга, в Мурманской области. Население СЗФО, как и по стране в целом, в последние годы сокращается. По итогам 2010 года коэффициент естественного прироста (+) / убыли (-) населения в СЗФО составил – 3,5. Данный показатель один из самых низких среди всех федеральных округов (ниже только в Центральном федеральном округе). В то же время в последнее время демографические показатели СЗФО улучшаются. Коэффициент естественного прироста (+) / убыли (-) населения улучшился с -3,9 в 2009 году до -3,5 в 2010 году, коэффициент рождаемости вырос с 11,3 до 11,6, а коэффициент смертности снизился с 15,2 до 15,1. Среди регионов СЗФО самая высокая естественная убыль населения в Псковской области (-10,6), самая низкая – в Республике Коми (-0,2).

Безусловным конкурентным преимуществом любого региона выступает высокий уровень экономического развития, о чем свидетельствует величина валового регионального продукта. Валовой продукт в 2010 г. по отношению к 2000 г. вырос более чем в два раза в Архангельской, Калининградской, Ленинградской областях и г. Санкт-Петербург, что выше, чем в среднем по РФ (табл. 18). В 2009 г. в результате влияния мирового финансового кризиса в регионах наблюдалось снижение темпов роста ВРП.

**Таблица 18. Динамика темпов роста физического объема ВРП, в % к 2000 г.**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Российская Федерация	109,7	115,0	124,9	133,7	145,1	154,7	166,6	181,6	190,1	180,4	188,3
СЗФО	110,6	117,2	123,7	133,1	142,9	153,8	166,6	180,4	190,7	176,2	184,3
Республика Карелия	108,3	111,3	119,7	121,6	125,2	133,9	140,7	152,7	145,7	127,6	133,2
Республика Коми	110,1	118,8	114,8	119,2	125,3	130,3	141,5	141,0	145,6	143,4	147,2
Архангельская область	116,4	123,2	125,1	135,4	164,4	179,1	192,0	215,5	215,5	220,2	222,0
Вологодская область	107,5	109,5	112,3	117,4	128,7	134,5	141,0	148,2	143,3	124,8	131,9
Калининградская область	115,1	118,8	130,1	142,2	160,1	165,8	191,2	229,3	240,0	219,6	236,3
Ленинградская область	112,6	122,1	141,8	162,1	176,2	193,1	214,8	228,3	240,4	239,4	252,4
Мурманская область	104,2	105,9	103,7	104,9	108,9	111,5	114,5	117,0	116,8	106,5	105,9
Новгородская область	102,9	115,5	113,4	117,3	125,0	129,7	134,9	142,3	154,0	152,3	155,8
Псковская область	105,8	106,0	111,3	114,7	121,8	122,1	128,1	135,3	139,5	130,8	138,2
г. Санкт-Петербург	110,1	115,2	135,3	146,8	157,2	170,3	184,4	208,6	228,0	215,0	226,8

Источник: Индексы физического объема валового регионального продукта в 1998 – 2010 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/din98-10.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/din98-10.xls)

По величине валового регионального продукта в расчете на душу лидирующие позиции занимали Республика Коми, г. Санкт-Петербург и Мурманская область, Вологодская область находилась на 6 месте (209,4 тыс. руб.). За период с 2000 по 2010 г. рост ВРП на душу населения в Вологодской области составил 3,9 раз, что ниже, чем в других регионах СЗФО, а также общероссийского уровня (табл. 19).

**Таблица 19. Валовой региональный продукт, тыс. руб. на душу населения**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	39,5	49,5	60,6	74,9	97,9	126,0	157,9	196,8	241,8	226,0	261,6	6,6
СЗФО	40,6	50,2	63,3	78,5	107,0	131,6	161,8	204,8	252,2	253,2	287,2	7,1
Республика Коми	56,6	75,5	84,1	106,0	131,4	172,9	223,0	248,3	306,9	315,6	389,7	6,9
г. Санкт-Петербург	39,8	53,5	72,1	88,3	117,6	145,2	180,3	245,0	310,6	320,9	345,1	8,7
Мурманская обл.	59,2	63,0	76,2	91,1	142,6	153,0	183,7	224,4	255,0	240,3	294	5,0
Ленинградская обл.	33,3	45,2	56,7	72,9	100,5	124,6	161,7	188,9	235,1	260,6	292,8	8,8
Архангельская обл.	44,8	49,5	62,0	78,4	108,7	128,2	167,9	210,6	235,3	256,7	289,2	6,5
Вологодская обл.	53,4	50,9	63,4	85,3	129,0	156,4	164,0	198,6	244,3	175,0	209,4	3,9
Калининградская область	24,3	33,8	42,0	49,1	70,3	86,8	109,9	153,5	193,9	181,6	207,3	8,5
Новгородская обл.	29,3	39,0	45,2	55,4	72,6	95,3	113,3	132,3	177,9	182,6	200,1	6,8
Республика Карелия	38,5	46,5	57,6	65,4	76,4	110,1	121,1	151,2	170,1	154,8	197,7	5,1
Псковская область	20,5	25,0	31,5	39,2	48,3	55,5	71,6	86,8	104,8	107,6	124,8	6,1

Источник: Валовой региональный продукт на душу населения в 1998 – 2009 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/dusha98-09.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/dusha98-09.xls)

В структуре промышленности СЗФО преобладают обрабатывающие производства (табл. 20). Доля обрабатывающих производств в структуре ВРП составляет 21,6%. Это самый высокий показатель среди федеральных округов. Наиболее развитыми отраслями промышленности регионов СЗФО являются: машиностроение, металлургия, химия и деревообработка.

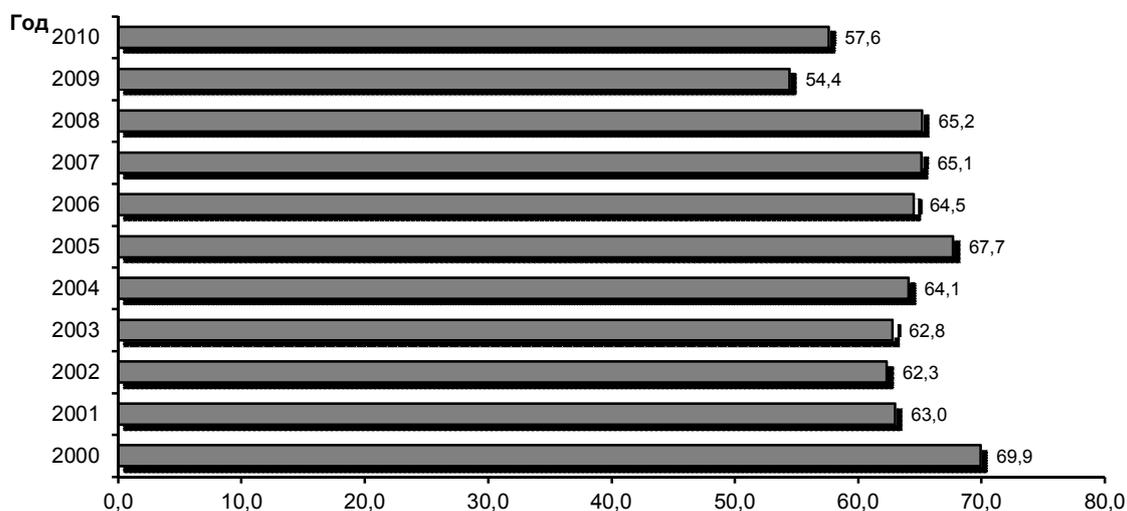
**Таблица 20. Вклад отраслей в валовой региональный продукт в 2010 году, %**

Регионы	Сельское хозяйство,	Рыболовство, рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля;	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Государственное управление	Образование	Здравоохранение	Прочие
Российская Федерация	4,2	0,3	10,5	17,7	4,5	6,9	19,3	1,0	10,5	0,6	11,2	5,0	3,1	3,8	1,4
СЗФО	2,5	0,7	7,7	21,6	4,4	9,2	14,1	1,1	11,1	0,5	11,7	5,7	3,4	4,7	1,6
Республика Карелия	4,5	1,0	12,0	16,4	5,4	4,4	10,5	0,8	14,8	0,3	6,0	11,3	4,7	6,7	1,2
Республика Коми	1,9	0,0	33,5	9,7	5,0	9,8	7,4	0,6	9,6	0,3	8,3	7,1	2,4	3,6	0,8
Архангельская область	3,0	1,4	32,7	12,6	1,4	5,4	7,9	0,8	14,4	0,2	4,8	7,1	3,1	4,3	0,9
Вологодская область	5,8	0,1	0,0	39,4	4,8	7,5	7,9	0,7	13,7	0,4	4,7	6,3	3,0	4,5	1,2
Калининградская область	5,1	2,1	5,9	16,9	2,6	6,5	21,8	0,9	9,6	0,1	12,4	7,5	3,1	4,2	1,3
Ленинградская область	6,4	0,1	0,9	23,8	6,8	23,3	10,2	0,7	11,9	0,3	6,3	3,6	1,9	3,0	0,8
Мурманская область	0,7	6,7	15,1	17,4	6,4	2,7	9,8	1,2	11,0	0,1	7,7	9,7	3,9	6,3	1,3
Новгородская область	9,3	0,1	0,2	30,0	4,8	8,4	13,8	1,5	10,7	0,4	5,2	6,9	2,9	4,6	1,2
Псковская область	6,9	0,1	0,2	18,9	5,0	4,6	19,7	1,4	15,4	0,4	4,4	11,2	4,6	5,6	1,6
г.Санкт-Петербург	0,0	0,0	0,0	24,1	3,8	7,8	18,7	1,3	9,9	0,8	18,2	4,0	4,0	5,1	2,3

Второе место среди отраслей промышленности СЗФО занимает добыча полезных ископаемых. В округе добываются практически все виды топливно-энергетических полезных ископаемых: уголь, нефть, газ и горючие сланцы. Кроме того, здесь расположены крупнейшие мощности по добыче апатита, железной руды, меди и никеля.

Наибольшая доля обрабатывающих производств (больше 30% ВРП) сосредоточена в Вологодской и Новгородской областях. В Ленинградской области и Санкт-Петербурге обрабатывающие производства обеспечивают больше 20% ВРП. В Вологодской области наиболее развита металлургия и химия (Северсталь, Череповецкий Азот), в Новгородской – химическая промышленность (Акрон), в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – машиностроение. Самая высокая доля добычи полезных ископаемых в структуре ВРП (больше 20%) в Архангельской области, и, в особенности, в Ненецком автономном округе, где добывается газ и нефть, а также в Республике Коми (уголь и нефть).

В создании валового регионального продукта Вологодской области также весьма значительна (две трети его) доля производственного сектора (промышленность, сельское хозяйство, рыбоводство и рыболовство, строительство), который обеспечивает ей достаточно сильное конкурентное преимущество (рис. 5).



**Рисунок 5. Вклад отраслей, производящих товары, в валовой региональный продукт Вологодской области, %**

Вместе с тем за годы рыночных преобразований наибольшее развитие получили экспортоориентированные отрасли, связанные с переработкой сырья, – химическая промышленность и черная металлургия (13,3 и 58,0% от общего объема промышленной продукции региона соответственно). Несмотря на кризис, в 2008 – 2009 гг. их удельный вес был достаточно высок (табл. 21).

**Таблица 21. Сдвиги в структуре промышленного производства Вологодской области, %**

Вид экономической деятельности	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменение 2005-2010 гг.
Промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	–
В т. ч.:							
Металлургическое производство	66,6	65,8	69,8	62,2	59,9	58,0	-8,6
Химическое производство	8,6	8,6	10,0	17,8	15,5	13,3	4,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,5	7,8	6,7	5,5	4,7	7,9	0,4
Производство пищевых продуктов	5,9	5,9	6,0	5,5	9,5	7,4	1,5
Производство машин и оборудования	4,0	4,9	6,5	3,8	4,6	4,1	0,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство	3,7	6,7	4,2	3,0	4,6	3,8	0,1
Текстильное и швейное производство	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0

Источник: Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. – С. 9.

Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011. – С. 9.

По итогам 2010 года индекс промышленного производства в СЗФО составил 108,8%, что выше общероссийского уровня (108,2%). Наиболее существенно промышленное производство выросло в Калининградской и Псковской областях. Высокий темп роста индекса промышленного производства в этих областях достигнут, прежде всего, за счет роста выпуска промышленной продукции обрабатывающих производств. Одним из драйверов роста промышленности Калининградской области в 2010 году стал автопром и электроника. В Вологодской области в 2008-2009 гг. наблюдается существенный спад промышленного производства, особенно в машиностроении (35,4%; табл. 22).

**Таблица 22. Индексы физического объема продукции промышленного производства и сельского хозяйства в Вологодской области, %**

Вид экономической деятельности	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Среднегодовой тем роста, %
Промышленность, всего	106,5	107,1	104,8	95,8	90,5	111,1	101,6
В т. ч.:							
Добыча полезных ископаемых	90,7	93,7	115,5	128,7	89,7	93,6	103,2
Обрабатывающие производства	106,8	107,4	104,7	95,3	90,6	111,1	101,5
из них:							
- производство пищевых продуктов	75,7	107,7	104,5	101,4	98,5	106,5	103,7
- текстильное и швейное производство	75,7	107,7	62,7	78,0	92,8	113,7	88,9
- обработка древесины и производство изделий из дерева	109,8	106,1	105,6	95,9	82,2	107,4	98,9
- целлюлозно-бумажное производство	108,8	90,2	104,0	104,2	н/д	н/д	
- химическое производство	103,6	109,8	102,4	97,4	106,8	103,0	103,8
- металлургическое производство	103,6	109,8	104,7	92,2	87,3	113,5	101,0
- производство машин и оборудования	127,0	97,1	111,6	114,2	67,9	125,7	101,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,7	103,4	104,9	99,7	89,8	111,7	101,6
Сельское хозяйство	131,5	100,5	103,8	100,5	97,6	92,9	99,0

Источники: Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдаоблстат. – Вологда, 2007. – С. 7; Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдаоблстат. – Вологда, 2010. – С. 15.

Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдаоблстат. – Вологда, 2011. – С. 12.

Моноструктурность промышленности по-прежнему ставит экономику Вологодской области в зависимость от колебаний мировых финансовых и товарных рынков, ведет к потере конкурентного преимущества.

Важнейшей составной частью региональной экономики является сельское хозяйство, от эффективности функционирования которого во многом зависит уровень жизни сельского населения. В целом высокий уровень развития этого

сектора экономики – конкурентное преимущество региона. Однако в 2008 – 2009 гг. в Вологодской области наблюдался спад производства сельскохозяйственной продукции, а большинство сельхозпредприятий находились в тяжелом финансовом состоянии. Согласно данным экспертного опроса, факторами, сдерживающими развитие промышленного и аграрного сектора региона, выступают: диспаритет цен на производимую продукцию (90% опрошенных), недостаточность бюджетной поддержки производителей (83%), недоступность кредитных ресурсов (78%), изношенность основных фондов (50%), недостаток кадров и низкий уровень их квалификации (38%).

Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий округа в расчете на душу населения (42,2 тыс. руб.) не превышал средние показатели по РФ в целом (44,3 тыс. руб.; табл. 23).

**Таблица 23. Сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних предприятий, тыс. руб. на душу населения**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	8,1	7,8	6,3	10,1	17,3	22,5	27	28,3	31,2	30,6	44,3	5,5
СЗФО	7,9	5,9	4,4	7,4	13,7	17,5	29,3	31,7	41,9	33,7	42,2	5,3
г. Санкт-Петербург	6,4	7,4	5,1	8,1	12,1	13,6	45,1	50,2	58,0	57,2	71,6	11,2
Республика Коми	13,9	11,6	6,4	7,5	17,1	25,3	28,2	21,7	28,0	39,6	63,1	4,5
Мурманская область	12,5	2,8	3,0	2,5	19	16,8	29,5	42,5	39,4	37,9	50,2	4,0
Ленинградская область	6,1	5,2	6,5	10,4	11	24,4	25,3	29,6	34,6	27,3	37,6	6,2
Архангельская область	5,3	1,9	-0,6	1,8	6,1	9,9	0,1	3,4	-0,4	19,9	25,9	4,9
Новгородская область	3,9	4,9	2,2	2,7	6,0	11,5	29,6	16,6	20,8	37,2	25,5	6,5
Калининградская область	4,4	4,6	4,6	5,1	6,0	11,3	7,9	7,1	7,8	5,4	23,8	5,4
Псковская область	1,0	1,1	0,02	0,4	1,0	0,9	1,5	2,1	2,1	1,6	3,3	3,3
Республика Карелия	4,0	3,4	0,4	0,2	2,5	15,5	10,6	10,6	10,6	-5,1	2,2	0,6
Вологодская область	22,2	8,9	9,8	22,9	48,7	43,1	49,3	50,9	79,4	20,8	-18,0	-0,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

В результате влияния кризиса убыток предприятий в Вологодской области в 2010 г. составил 18 тыс. руб. в расчете на душу населения, что обусловило утрату этого конкурентного преимущества. Полностью было утрачено конкурентное преимущество в 2009 г. Республикой Карелия, где наблюдался отрицательный финансовый результат деятельности предприятий на душу населения. Удержать конкурентные позиции удалось г. Санкт-Петербургу, Республике Коми, Мурманской области, Ленинградской области.

Транспортная инфраструктура СЗФО характеризуется крайне неравномерной плотностью путей сообщения. Наиболее высоки показатели плотности

автомобильных и железных дорог в Калининградской, Ленинградской, Псковской областях, Республике Карелии. В Архангельской и Мурманской областях, Республике Коми плотность автомобильных дорог значительно меньше среднего по РФ показателя.

Плотность железнодорожной сети СЗФО составляет 78 км на 10 000 кв. км<sup>2</sup> территории, что на 56% выше среднего показателя по РФ (50 км на 10 000 км<sup>2</sup>), плотность сети автомобильных дорог общего пользования – 45 км на 1 000 км<sup>2</sup> (средний показатель по РФ – 37 км на 1 000 км<sup>2</sup>).

За 2000 – 2010 гг. объем перевозок грузов на железнодорожном и автомобильном транспорте регионов СЗФО сократился на 3.1%, составив 45,8 тонны на душу населения, причем показатели округа были выше общероссийских данных почти в 2 раза (табл. 24).

**Таблица 24. Объем перевозок грузов на железнодорожном и автомобильном транспорте, тонн на душу населения**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., %
Российская Федерация	26,3	26,3	24,2	21,3	21,8	22,0	22,9	29,9	29,4	24,9	26,3	99,8
СЗФО	47,3	49,3	51,3	52,9	54,3	55,7	56,7	57,8	57,8	44,7	45,8	96,9
Калининградская обл.	86,6	58,6	88,1	84,2	96,3	97,9	93,9	96,1	124,9	94,9	105,2	121,5
г. Санкт-Петербург	80,0	72,3	61,4	58,4	71,5	71,4	97,6	99,6	111,5	85,7	76,3	95,4
Республика Карелия	151,0	158,0	158,0	60,5	66,5	63,9	66,9	61,7	63,3	54,5	52,2	34,6
Республика Коми	67,2	67,8	65,5	63,3	67,6	63,1	58,8	56,8	54,4	49,6	51,8	77,0
Вологодская область	61,4	55,3	50,2	55,2	53,8	52,9	53,3	48,1	48,4	38,3	45,6	74,2
Мурманская область	37,0	37,5	36,8	36,2	39,6	52,4	38,9	39,3	36,1	34,1	41,1	111,0
Ленинградская область	49,7	54,6	44,1	53,1	57,2	57,7	63,6	46,0	40,9	37,2	38,6	77,6
Архангельская область	28,8	29,1	29,2	40,5	36,0	38,6	45,4	40,8	39,7	31,3	38,2	132,6
Новгородская область	37,0	36,8	32,5	35,7	35,3	42,2	35,6	34,5	33,4	24,3	28,2	76,3
Псковская область	14,9	15,9	16,6	17,3	13,9	14,9	16,6	14,3	13,6	10,1	16,2	108,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 56, 659-661; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 60, 653-655; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – С. 54, 645-647.

За 2000 – 2010 гг. объем перевозок грузов на железнодорожном и автомобильном транспорте Вологодской области сократился на 25,8%, составив 45,6 тонны на душу населения, причем областные показатели были ниже общероссийских данных. Область на протяжении всего исследуемого периода теряет свои конкурентные позиции, уступая Калининградской области, Республике Карелия, г. Санкт-Петербургу, ставя тем самым под угрозу достижение конкурентного преимущества по данному показателю. Лидировали по объемам перевозки среди регионов СЗФО Архангельская, Калининградская, Мурманская и Псковская области.

Высокое качество жизни населения также является конкурентным преимуществом регионов. Рост качества жизни ведет к повышению их конкурентоспособности. За период с 2000 по 2010 г. среднедушевые доходы населения в целом по регионам СЗФО выросли в 8,7 раз и составили всего 19,7 тыс. руб. в месяц, что выше уровня по стране в целом (18,81 тыс. руб.; табл. 25). В Вологодской области за период с 2000 по 2010 г. среднедушевые доходы населения выросли в 7 раз и составили всего 14,0 тыс. руб. в месяц, что значительно ниже уровня по СЗФО и стране в целом. Уровень среднедушевых денежных доходов населения ниже среднероссийского зафиксирован в 6 регионах СЗФО. Снижение платежеспособного спроса ограничивает возможности увеличения производства товаров и услуг в регионах.

**Таблица 25. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, тыс. руб.**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	2,28	3,06	3,95	5,17	6,41	8,11	10,20	12,60	14,94	16,89	18,81	8,3
СЗФО	2,27	3,08	4,01	5,40	6,94	9,05	10,97	13,28	15,09	17,03	19,74	8,7
г. Санкт-Петербург	2,56	3,43	4,51	6,85	9,18	12,56	14,15	16,88	17,71	21,33	24,59	9,6
Мурманская область	3,55	4,62	5,89	7,13	8,37	10,37	12,58	15,22	18,77	21,00	24,27	6,8
Республика Коми	3,14	4,86	6,23	7,48	9,30	11,25	13,42	16,22	18,64	19,99	23,22	7,4
Архангельская область	2,14	3,04	3,96	4,83	6,12	7,86	9,54	11,57	14,82	16,56	19,31	9,0
Республика Карелия	2,31	2,93	4,06	4,94	5,81	7,10	8,80	10,10	12,23	13,51	15,85	6,9
Калининградская область	1,84	2,34	2,72	3,81	4,69	6,46	8,89	11,40	12,90	14,50	15,81	8,6
Новгородская область	1,81	2,41	3,01	3,72	4,36	5,48	7,21	8,61	11,65	13,07	15,58	8,6
Ленинградская область	1,35	1,87	2,42	3,05	4,46	5,81	8,29	10,55	12,01	12,14	14,67	10,9
Вологодская область	2,02	2,72	3,48	4,41	5,25	6,34	8,67	10,50	12,19	12,06	14,0	6,9
Псковская область	1,37	1,85	2,74	3,56	4,29	4,91	6,38	7,86	10,25	11,21	12,7	9,3

Источник: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Конкурентные позиции Вологодской области по уровню доходов остаются достаточно низкими по сравнению с регионами, обладающими этим конкурентным преимуществом, таким как г. Санкт-Петербург, Мурманская область, Республика Коми, Архангельская область, Калининградская область, Республика Карелия.

Невысокий уровень среднедушевых доходов подтверждается его соотношением с величиной прожиточного минимума. В 2010 г. среднедушевые денежные доходы в регионах СЗФО превосходили размер прожиточного минимума не более чем в 3 раза за исключением г. Санкт-Петербург (4,3 раза), тогда как в среднем по России это соотношение было 3,2 раза (табл. 26).

**Таблица 26. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума, раз**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменение 2010-2000 гг.
Российская Федерация	1,4	1,6	1,8	2,1	2,0	2,3	2,5	3,1	3,3	3,3	3,2	1,8
СЗФО	1,2	1,4	1,5	1,7	1,8	2,0	2,2	2,2	2,6	2,7	3,1	1,9
г. Санкт-Петербург	1,2	1,5	1,7	2,3	2,8	3,5	3,4	3,4	3,5	4,1	4,3	3,1
Республика Коми	1,5	2,0	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,6	2,9	2,9	3,1	1,6
Мурманская область	1,5	1,5	1,7	1,8	1,7	1,9	2,1	2,1	2,6	2,8	2,9	1,4
Калининградская область	1,0	1,2	1,1	1,4	1,4	1,7	2,1	2,2	2,4	2,8	2,8	1,8
Новгородская область	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,7	1,8	1,8	2,4	2,7	2,8	1,6
Ленинградская область	0,8	0,9	1,1	1,2	1,5	1,7	2,1	2,4	2,5	2,5	2,7	1,9
Архангельская область	1,1	1,3	1,5	1,6	1,7	1,9	1,9	2,0	2,5	2,7	2,6	1,5
Псковская область	1,0	1,1	1,5	1,7	1,7	1,6	1,7	1,8	2,3	2,4	2,4	1,4
Вологодская область	1,3	1,4	1,7	1,8	1,7	1,8	2,1	2,1	2,4	2,3	2,3	1,0
Республика Карелия	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,8	2,1	2,3	2,3	1,1

Источник: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума почти во всех регионах СЗФО превышает общероссийские значения. В 2010 г. в Вологодской области 17% жителей региона имели доходы, которых не хватало даже на покупку минимального набора товаров. Однако следует отметить, что доля населения с денежными доходами меньше величины прожиточного минимума за период с 2000 по 2010 г. снизилась во всех регионах (табл. 27).

**Таблица 27. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменение 2010-2000 гг.
Российская Федерация	29,0	27,5	24,6	20,3	17,6	17,7	15,2	13,4	12,7	13,1	12,6	-16,4
СЗФО	32,7	29,6	27,1	23,1	20,0	18,0	15,9	15,1	14,9	15,1	13,9	-18,8
Вологодская область	25,5	23,1	22,8	20,0	17,9	18,3	16,5	15,5	15,1	16,0	17,0	-8,5
Псковская область	44,8	37,5	27,5	21,0	18,3	19,3	18,5	17,3	16,6	16,1	15,8	-29,0
Республика Карелия	22,3	23,0	18,8	19,0	18,5	16,4	15,4	17,1	16,8	17,1	15,2	-7,1
Новгородская область	34,2	31,4	30,8	27,7	26,7	23,8	19,9	20,2	19,8	18,0	14,9	-19,3
Республика Коми	26,3	21,0	19,4	18,5	16,9	15,3	15,2	14,7	14,2	15,9	14,7	-11,6
Архангельская область	33,5	27,4	26,5	23,5	19,7	17,6	17,4	16,9	17,1	15,1	14,3	-19,2
Мурманская область	24,9	22,3	22,6	21,2	19,8	19,7	18,3	15,6	14,9	14,8	13,0	-11,9
Ленинградская область	50,9	48,1	42,1	36,8	24,4	20,5	14,3	12,6	13,7	13,8	12,8	-38,1
Калининградская область	37,7	39,1	39,6	28,0	25,5	20,0	14,3	12,4	12,8	14,0	12,6	-25,1
г. Санкт-Петербург	27,3	23,8	21,2	15,6	12,7	10,0	9,6	9,0	8,8	11,0	8,7	-18,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – С. 168.

Значительное влияние на уровень развития социальной ситуации в регионе оказывают показатели занятости и безработицы. Уровень безработицы в регионах СЗФО на протяжении исследуемого периода был ниже, чем в среднем по РФ. Вследствие мирового финансового кризиса в 2009 г. произошло значительное увеличение данного показателя в Вологодской области – до 7,9% (в сред-

нем по РФ – 8,4%; табл. 28). Самый низкий уровень безработицы в Санкт-Петербурге, Ленинградской и Новгородской областях. Самый высокий (более 10%) в Калининградской области и Республике Коми.

**Таблица 28. Уровень безработицы, %**

Таблица 28. Уровень безработицы, % Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменение 2010-2000 гг.
Российская Федерация	10,6	9,0	7,9	8,2	7,8	7,2	7,2	6,1	6,3	8,4	7,5	-3,1
СЗФО	9,6	7,6	6,3	7,0	6,0	5,5	5,0	4,2	5,1	7,0	6,2	-3,4
Калининградская область	15,6	8,8	7,2	7,6	6,5	6,6	4,5	3,4	8,9	10,9	10,6	-5,0
Республика Коми	12,0	13,8	9,2	11,9	12,4	11,5	12,4	10,0	7,6	11,8	10,3	-1,7
Псковская область	11,7	10,2	8,1	8,1	5,6	6,6	7,4	4,9	6,9	11,0	9,7	-2,0
Республика Карелия	11,3	8,6	7,8	8,4	7,3	8,8	3,6	6,2	8,4	10,0	9,6	-1,7
Мурманская область	13,4	13,1	10,3	10,2	11,0	8,8	6,7	6,5	7,2	7,6	8,9	-4,5
Вологодская область	8,3	8,9	6,0	4,7	6,3	5,2	5,3	4,1	5,8	7,9	7,9	-0,4
Архангельская область	12,4	8,6	8,1	9,9	7,2	5,5	5,9	5,6	6,8	7,2	7,2	-5,2
Новгородская область	7,6	6,4	6,3	5,0	6,2	5,8	5,5	5,2	5,0	6,4	5,7	-1,9
Ленинградская область	9,6	7,0	7,0	8,7	6,8	7,4	5,9	4,0	6,0	7,2	5,2	-4,4
г. Санкт-Петербург	6,2	4,0	3,4	4,2	2,7	2,2	2,4	2,1	2,0	4,1	2,6	-3,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – С. 120.

Уровень и качество жизни в регионах характеризуются также состоянием развития здравоохранения, эффективность работы которого отражается таким показателем, как заболеваемость. Уровень заболеваемости в регионах СЗФО превышает, чем средним по РФ. При этом максимальное значение зафиксировано в Республике Карелия – на каждую тысячу чел. населения за год приходится более 1078 чел. заболевших. Вологодская область по уровню заболеваемости находится на 6-ом месте в округе, причем на каждую тысячу чел. населения за год приходится более 800 чел. заболевших, тогда как в Ленинградской области – лишь 547 чел. (1 место). По сравнению с 2000 г. снижение заболеваемости наблюдается только в Республике Коми (табл. 29).

**Таблица 29. Заболеваемость на 1 тыс. населения, чел.**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., %
Российская Федерация	730	719	740	748	744	745	765	771	857	803	780	106,8
СЗФО	798	787	795	806	789	785	821	812	820	878	852	106,7
Ленинградская обл.	543	546	538	548	524	529	541	524	517	585	547	100,8
Псковская обл.	617	601	620	629	606	593	610	621	645	803	678	109,9
Калининградская обл.	598	605	626	640	668	700	747	735	749	821	799	133,6
г. Санкт-Петербург	694	663	678	688	682	742	801	825	873	916	860	123,9
Новгородская обл.	796	811	809	863	817	835	894	856	817	905	882	110,8
Вологодская обл.	850	836	826	810	808	803	869	836	866	887	887	104,4
Мурманская обл.	870	873	838	826	817	780	815	818	821	855	890	102,3
Республика Коми	1092	1008	1063	1043	984	943	940	956	938	983	1037	95,0
Архангельская обл.	915	918	926	930	930	921	985	967	957	1023	1049	114,7
Республика Карелия	1002	1006	1027	1083	1057	1001	1009	983	1012	1052	1078	107,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: 2010 стат. сб. / Росстат. - М., 2011. - С. 322.

Наибольшее воздействие на природную среду регионов оказывают отходы производства предприятий металлургической, химической и целлюлозно-бумажной промышленности, выбросы автотранспорта, свалки и полигоны захоронения бытовых отходов. Так, за период с 2000 по 2010 г. объем выбросов в атмосферу в среднем по округу вырос на 2,3%, при этом объем их улавливания и обезвреживания сократился на 23% (табл. 30).

**Таблица 30. Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, их улавливание и обезвреживание**

Регион	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 к 2000, %
<i>Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн</i>								
Российская Федерация, млн.т	18,8	20,4	20,6	20,6	20,1	19	19,1	101,6
Северо-Западный федеральный округ	2335	2254	2302	2319	2226	2176	2389	102,3
Республика Карелия	148	129	124	120	120	106	108	73,0
Республика Коми	685	671	670	655	618	598	595	86,9
Архангельская область	290	314	335	403	396	426	545	187,9
Вологодская область	478	478	483	463	459	412	474	99,2
Калининградская область	40	28	26	36	33	30	29	72,5
Ленинградская область	192	209	247	237	219	215	226	117,7
Мурманская область	373	301	293	295	276	281	288	77,2
Новгородская область	51	55	55	49	46	38	46	90,2
Псковская область	19	17	17	16	18	21	22	115,8
г. Санкт-Петербург	58	53	52	46	40	51	57	98,3
<i>Улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн</i>								
Российская Федерация, млн.т	66,5	58,8	61,1	61,3	60,2	53,3	59,5	89,5
Северо-Западный федеральный округ	8296	5774	6178	6618	6236	5022	6386	77,0
Республика Карелия	168	154	154	158	165	104	140	83,3
Республика Коми	451	323	322	298	283	268	363	80,5
Архангельская область	764	942	711	749	1055	608	688	90,1
Вологодская область	1685	1636	1976	2238	2049	1578	1773	105,2
Калининградская область	18	5	7	7	20	6	13	72,2
Ленинградская область	2846	740	873	982	825	689	978	34,4
Мурманская область	2121	1818	1964	2044	1684	1622	2225	104,9
Новгородская область	67	88	125	93	91	90	89	132,8
Псковская область	4	5	4	3	4	9	8	200,0
г. Санкт-Петербург	170	63	42	45	60	47	109	64,1

Источник: Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. – С. 95.

Лидируют в округе по объему выбросов Республика Коми, Архангельская, Ленинградская и Мурманская области. При этом наибольший объем улавливания и обезвреживания загрязняющих веществ осуществляется в Мурман-

ской, Вологодской, Ленинградской и Архангельской областях, что негативно влияет на экономическую безопасность регионов.

Регионы СЗФО характеризуются довольно высоким уровнем инвестиционной активности. В 2010 году объем инвестиций в основной капитал в СЗФО составил 1049,6 млрд. руб., что на 5,8% больше, чем в предыдущем году. В целом по стране объем инвестиций в основной капитал вырос на 6%. На долю СЗФО в 2010 году пришлось 11,5% суммарного объема инвестиций в основной капитал РФ. Лидерами по объему инвестиций в основной капитал являются Санкт-Петербург и Ленинградская область. На долю данных субъектов РФ приходится соответственно 35,7% и 25,7% суммарного объема инвестиций в основной капитал в СЗФО. Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя в регионах СЗФО по итогам 2010 года составил 77,2 тыс. руб., что выше общероссийского уровня (64 тыс. руб. на человека; табл. 31). По этому показателю округ занимает третье место после Уральского и Дальневосточного федерального округа. Выше общероссийского уровня объем инвестиций в основной капитал на одного жителя в Ленинградской области, Республике Коми и Санкт-Петербурге. Самый низкий показатель в Псковской области. В 2010 г. по сравнению с 2000 г. инвестиции в основной капитал Вологодской области увеличились в 7,1 раз, но по сравнению с 2007 г. произошло значительное сокращение (на 22,1%) данного показателя – до 47,6 тыс. руб. на душу населения, в то время как по СЗФО и России в целом значения выросли на 29,5 и 37% соответственно.

**Таблица 31. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	8,9	10,3	12,2	15,2	20	25,3	32,2	46,7	61,6	55,9	64,0	7,2
СЗФО	8,2	11,9	14,3	20,6	26,2	35,5	45,8	59,6	73,7	67,8	77,2	9,4
Ленинградская область	11,5	19,3	16,9	29,9	41,5	50,4	74,8	78,5	98,7	118,6	157,0	13,7
Республика Коми	16,4	21,1	21,7	25,3	34,6	51,2	76,3	64,3	84,8	113,9	113,5	6,9
г. Санкт-Петербург	7,6	11,3	16,3	24,2	25,6	34,2	38,9	65,0	80,3	70,6	77,3	10,2
Архангельская область	7,6	11,2	17,9	21,7	25,0	37,8	65,5	95,7	103,4	52,6	63,9	8,4
Новгородская область	6,7	11,3	7,2	13,1	13,0	21,3	28,7	33,3	50,1	57,8	62,5	9,3
Калининградская область	4,8	6,4	8,1	14,4	20,9	31,9	35,4	45,1	71,5	57,1	58,0	12,1
Вологодская область	6,7	8,1	11,5	14,5	34,6	49,1	49,6	61,1	59,0	45,7	47,6	7,1
Мурманская область	7,8	11,8	11,2	15,7	17,3	23,1	28,6	30,5	53,5	49,4	43,9	5,6
Республика Карелия	8,8	11,6	12,9	14,1	19,5	21,9	24,8	26,9	32,9	27,3	34,5	3,9
Псковская область	3,1	3,6	4,1	7,5	8,3	7,7	10,5	16,8	23,2	18,7	22,5	7,3

Источники: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Стабильное и устойчивое развитие социально-экономической сферы не представляется возможным без достаточного исполнения регионального бюджета. Профицитное состояние бюджета региона позволяет в значительной мере создавать и развивать конкурентные преимущества. В 2010 г. на душу населения регионов СЗФО приходилось 45,7 тыс. руб. консолидированного бюджета, что в 8,3 раза выше значений 2000 г. (табл. 32). При этом уровень бюджетной обеспеченности на душу населения округа ниже среднего по РФ почти на 20%.

**Таблица 32. Исполнение регионального бюджета на душу населения, тыс. руб.**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	7,3	9,1	11,3	13,4	16,8	21,0	26,7	34,1	43,7	41,8	55,8	7,6
СЗФО	5,5	9,3	10,5	12,4	16,8	21,0	26,7	33,8	43,7	50,8	45,7	8,3
г. Санкт-Петербург	8,1	11,1	14,4	16,8	20,8	31,3	47,9	61,6	74,9	69,8	72,4	8,9
Мурманская обл.	7,3	8,4	12,5	14,1	18,6	19,9	34,0	47,8	55,9	55,0	65,4	9,0
Республика Коми	9,9	12,4	14,9	16,2	20,5	24,9	30,8	35,3	45,8	47,3	55,0	5,6
Калининградская обл.	4,6	5,7	8,2	9,8	11,9	16,1	22,2	29,5	39,7	44,9	40,9	8,9
Архангельская обл.	4,8	7,3	9,4	11,6	14,0	17,4	21,5	30,8	40,8	39,0	49,6	10,3
Ленинградская обл.	6,0	8,4	11,4	13,5	16,5	20,3	32,1	29,7	38,8	38,2	41,7	7,0
Республика Карелия	8,3	9,8	13,7	14,3	19,7	25,6	29,0	29,2	39,3	37,5	49,4	6,0
Новгородская обл.	4,7	5,8	6,9	8,7	11,1	16,7	18,3	22,7	33,7	36,6	36,4	7,7
Вологодская обл.	7,4	8,3	10,3	13,4	20,0	21,4	26,6	34,8	41,7	32,9	38,4	5,2
Псковская обл.	4,1	5,9	8,5	9,4	10,6	12,6	15,6	20,4	26,0	28,5	33,4	8,1

Источник: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Кризис, повлиявший, прежде всего, на промышленные предприятия, отразился и на основном источнике бюджета Вологодской области – налоге на прибыль. В результате объем поступлений от него сократился, а Вологодская область опустилась с 4-го места среди регионов СЗФО в 2008 г. на 9-е в 2010 г., теряя при этом, казалось бы, устойчивое конкурентное преимущество, наблюдавшееся в период 2000-2008 гг. Однако таким регионам, как Республика Коми, Калининградская область, Мурманская область и г. Санкт-Петербург, удалось удержать конкурентное преимущество, а в некоторых случаях даже усилить.

Особое влияние на формирование общеэкономических результатов оказывает внешнеторговая деятельность. В 2010 г. регионы округа по объему внешнеторгового оборота на душу населения превышали среднее значение по РФ почти на 30%. Лидерами по внешнеторговому обороту на душу населения среди регионов СЗФО, выступают Калининградская, Ленинградская области и г. Санкт-Петербург. Значительный рост внешнеторгового оборота на душу населения за период 2000 – 2010 г. наблюдался в Псковской и Архангельской областях и г. Санкт-Петербург (табл. 33). В результате влияния кризиса в 2009 г. почти во всех регионах СЗФО произошло сокращение объемов внешнеторгово-

го оборота в расчете на душу населения, что отразилось на их конкурентных позициях.

**Таблица 33. Внешнеторговый оборот на душу населения, тыс. долл. США**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2000 г., раз
Российская Федерация	3,7	1,0	1,1	1,4	1,9	2,5	3,2	3,8	4,0	3,3	4,4	1,2
СЗФО	1,6	1,1	1,2	1,6	2,1	2,8	4,1	5,4	5,6	4,5	5,6	3,5
г. Санкт-Петербург	1,0	1,2	1,4	1,8	2,4	3,2	5,8	8,2	8,3	6,8	7,5	7,5
Ленинградская обл.	1,5	1,7	1,9	2,6	4,1	5,6	7,0	9,0	10,0	6,6	8,5	5,7
Калининградская обл.	8,4	1,4	2,0	2,7	3,6	4,9	6,8	9,0	8,2	6,2	9,1	1,1
Архангельская обл.	0,6	0,5	0,6	0,6	0,7	0,9	1,5	1,3	1,6	3,4	4,6	7,7
Мурманская обл.	0,7	0,7	0,6	1,0	1,3	1,6	2,5	2,9	2,3	2,4	2,5	3,6
Вологодская обл.	1,2	0,9	1,1	1,3	2,4	2,7	2,2	2,8	3,4	2,3	3,3	2,8
Республика Карелия	2,7	0,9	0,9	1,1	1,4	1,9	2,0	2,2	1,9	1,8	2,6	1,0
Новгородская обл.	0,4	0,5	0,7	0,9	1,0	1,6	1,6	1,9	2,0	1,6	2,3	5,8
Республика Коми	1,2	1,0	1,2	1,4	0,8	0,9	1,0	1,3	1,2	1,2	1,4	1,2
Псковская обл.	0,2	0,3	0,3	0,4	0,7	1,0	1,2	1,2	1,2	1,0	1,7	8,5

Источник: Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. – С. 193.

Несмотря на снижение внешнеторгового оборота на душу населения, удержать конкурентное преимущество удалось г. Санкт-Петербургу, Ленинградской области, Калининградской области. Существенно укрепить конкурентные позиции в 2010 г. смогла Архангельская область.

Несмотря на кризис в Вологодской области положительное сальдо внешнеторгового баланса сохраняется. Однако в 2010 г. основу в общем объеме экспорта составляли черные и цветные металлы – 66,3%, химическая продукция – 26,3%, древесина и изделия из нее – 4,4%. В структуре импорта, напротив, ведущее место занимала машиностроительная продукция – 52,4%, черные и цветные металлы – 16,2%, продукция нефтехимического комплекса – 8,9% (табл. 34).

В 2010 г. предприятия и организации Вологодской области осуществляли внешнеторговые сделки с 93 странами мира. Наиболее крупными торговыми партнерами области являются Индия (12,8% от всего товарооборота), Германия (9,4%), Беларусь (?%), Иран (?%), Украина (?%) и др. Сырьевая направленность экспорта обусловлена недостаточной конкурентоспособностью выпускаемых в регионе товаров. Это приводит к упущению возможных доходов, неэффективному использованию конкурентных преимуществ региона, тогда как его предприятия могут выпускать высокотехнологичную продукцию с высокой долей добавленной стоимости и в дальнейшем реализовывать ее за рубежом.

**Таблица 34. Структура экспорта и импорта товаров Вологодской области, %**

Вид товаров	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменение 2010-2000 гг.
Экспорт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	–
В т. ч.:												
черные и цветные металлы	74,3	66,7	69,9	67,1	75,1	75,3	67,5	64,0	56,2	64,3	66,4	-7,9
химическая продукция	16,6	20,9	17,9	17,8	14,7	15,0	19,8	23,9	36,1	26,7	26,3	9,7
древесина и изделия из нее	6,7	8,7	9,2	10,1	7,1	7,0	8,9	8,7	5,4	6,2	4,4	-2,3
машиностроительная продукция	0,6	1,3	0,7	0,6	0,5	0,4	0,6	0,7	0,6	1,4	1,4	0,8
топл. - энергет. продукция	0,5	0,9	0,8	1,3	0,9	1,0	1,2	1,2	0,7	0,4	0,7	0,2
продтовары и сырье для их производства	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2
прочие товары	1,2	1,3	1,3	2,8	1,5	1,2	1,6	1,3	0,8	0,7	0,5	-0,7
Импорт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	–
В т. ч.:												
машиностроительная продукция	41,1	50,6	54,7	46,1	65,9	66,6	60,9	65,3	55,6	67,4	52,4	11,3
черные и цветные металлы	11,0	9,6	12,1	9,6	7,8	10	11,7	11,9	13,6	10,1	16,2	5,2
химическая продукция	13,7	13,5	10,7	12,1	6,8	6,5	7,4	6,8	6,1	7,9	8,9	-4,8
продтовары и сырье для их производства	7,0	4,2	6,7	4,2	4,1	3,1	3,4	2,8	2,4	3,1	7,1	0,1
топл. - энергет. продукция	0,9	0,2	0,2	0,5	0,4	0,5	0,7	0,6	0,6	1,3	1,6	0,7
древесина и изделия из нее	1,4	0,7	0,8	1,2	0,6	0,6	0,9	1,1	1,1	0,9	1,2	-0,2
прочие товары	24,9	21,2	14,8	26,3	14,4	12,7	15	11,5	20,6	9,3	12,6	-12,3

Источники: Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2006. С. – 350; Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. С. – 397. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011. С. – 389, 391.

Узкая специализация в совокупности со слабой эффективностью использования факторов конкурентоспособности ослабляет сопротивляемость Вологодской области различным кризисам, снижая тем самым общий уровень ее конкурентоспособности. Зависимость промышленного производства от ОАО «Северсталь» (основного производителя металлопродукции) снижает устойчивость экономики области к различным кризисам, что, безусловно, влияет и на конкурентоспособность.

Таким образом, проведенный анализ внутренних и внешних факторов экономической безопасности и конкурентоспособности регионов СЗФО позволил выявить следующие преимущества и угрозы:

а) СЗФО является промышленно ориентированной территорией с преобладанием обрабатывающих отраслей, выгодным географическим положением, развитой транспортной инфраструктурой, что способствует развитию внешне-экономических связей;

б) снижение объемов и темпов роста производства в связи с последствиями мирового финансово-экономического кризиса, что приводит к недозагрузке имеющихся мощностей, закрытию отдельных предприятий и, как следствие, росту безработицы;

в) моноотраслевая структура экономики и высокая зависимость от металлургического производства характерная для Вологодской области, что влечет за собой преобладание сырьевой направленности развития региона и снижение его конкурентоспособности;

г) преобладание экспорта сырья в отличие от экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что приводит к сокращению бюджетных поступлений и возможности обновления парка машин и оборудования;

д) полное открытие внутреннего рынка для импортных продукции при отказе от разумного патернализма по отношению к отечественным производителям, что приводит к зависимости региона от поставок из других стран, разрушению производства;

г) увеличение техногенных нагрузок и снижение устойчивости природной среды, что приводит к росту числа заболеваний;

д) низкий уровень денежных доходов населения, что приводит к ухудшению качественных характеристик трудового потенциала региона.

### **2.3. Интегральная оценка уровня экономической безопасности и конкурентоспособности регионов**

В рамках проведенного исследования для оценки уровня экономической безопасности региона была разработана методика, которая позволяет рассчитать интегральный показатель уровня экономической безопасности региона. Выявленный в рамках исследования перечень индикаторов экономической безопасности представлен в таблице 35.

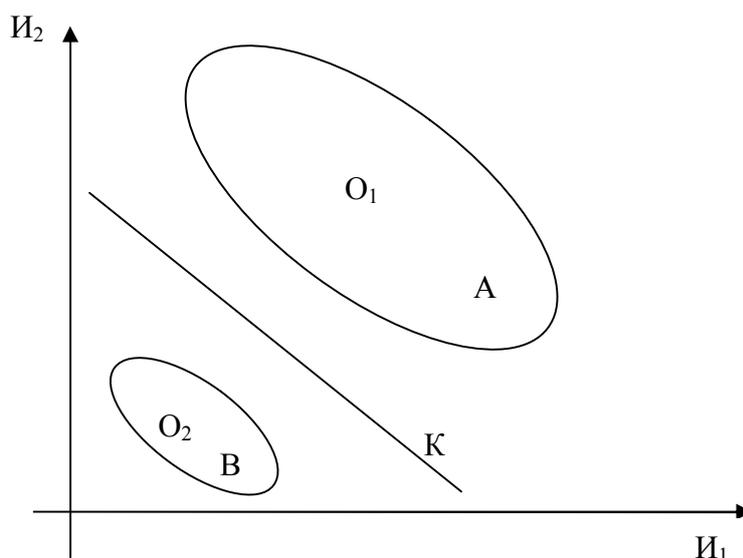
Оценка уровня экономической безопасности проводится путем сопоставления фактических данных с пороговыми значениями каждого индикатора. В качестве пороговых значений необходимо выделить те, которые отражают критические «болевы точки» в развитии экономики. Они характеризуют предельные значения, игнорирование которых препятствует нормальному развитию экономики и социальной сферы и приводит к формированию разрушительных тенденций.

**Таблица 35. Система индикаторов экономической безопасности региона**

№	Индикатор
1.	Индекс физического объема промышленного производства, %
2.	Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, %
3.	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %
4.	Доля в промышленном производстве:
	✓ обрабатывающей промышленности, %
	✓ машиностроения, %
5.	Степень износа основных фондов, %
6.	Индекс потребительских цен, конец периода к декабрю предыдущего года, %
7.	Доля численности работающих в науке от всего занятого населения, %
8.	Доля расходов на образование в расходах бюджета, %
9.	Уровень безработицы, %
10.	Средний размер пенсий в месяц к прожиточному минимуму, раз
11.	Среднемесячная заработная плата к прожиточному минимуму, раз
12.	Доля расходов на здравоохранение в расходах бюджета, %
13.	Доля населения, положительно оценивающего экономическое положение области, %
14.	Доля населения, положительно оценивающего деятельность региональных органов власти, %

Приближение индикаторов к предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической стабильности общества, а их превышение, либо недостижение – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, т. е. о реальном нарушении экономической безопасности.

Методика расчета пороговых значений построена на методе экспертных оценок. Эксперты определяют значения индикаторов для кризисной и нормальной ситуаций, которые выбираются в качестве начальных при вычислении пороговых значений путем отсекающих классов. Задача нахождения пороговых значений сводится к расчету разделяющей гиперплоскости  $K$ , проходящей через точку отрезка, соединяющего центры тяжести областей. Координаты данной точки определяются исходя из математического ожидания и дисперсии, вычисленных для каждого класса (рис. 6).



Примечание: Область А – определенная экспертами область, в которую попадают значения индикаторов при нормальной ситуации. Область В – определенная экспертами область кризисных значений индикаторов. Точки  $O_1$  и  $O_2$ , соответственно, центры тяжести данных областей. К – гиперплоскость.

**Рисунок 6. Границы порогового значения**

Таким образом, пороговое значение вычисляется по формуле:

$$x_K^0 = \frac{\mu_H \sigma_K + \mu_K \sigma_H}{\sigma_H + \sigma_K}, \quad (5)$$

где  $\mu_H$  – среднее экспертное значение угрожающее экономической безопасности региона;  $\sigma_K$  – дисперсионное экспертное значение не угрожающее экономической безопасности региона;  $\mu_K$  – среднее экспертное значение не угрожающее экономической безопасности региона;  $\sigma_H$  – дисперсионное экспертное значение угрожающее экономической безопасности региона.

Целью классификации состояний экономической безопасности является установление уровней безопасности по каждому индикатору  $b_i$  с последующим отнесением состояния экономики к определенному классу по степени тяжести (опасности или риска опасных последствий). Для этого вводятся следующие оценки ситуаций по каждому из индикаторов: а) нормальную; б) предкризисную; в) кризисную. В свою очередь, предкризисная и кризисная ситуации разбиваются на три зоны<sup>19</sup>. При этом каждая из зон имеет свою бальную оценку (табл. 36).

<sup>19</sup> Качество жизни и экономическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. – С. 123.

**Таблица 36. Правила оценки состояния по *i*-му индикатору экономической безопасности**

Характер ситуации (зона)	Обозначение	Бальная оценка $b_i$ ситуации по индикатору
Нормальная	Н	0
Предкризис 1 (начальный)	ПК1	1
Предкризис 2 (развивающийся)	ПК2	2
Предкризис 3 (критический)	ПК3	4
Кризис 1 (нестабильный)	К1	8
Кризис 2 (угрожающий)	К2	16
Кризис 3 (чрезвычайный)	К3	32

Для решения задачи определения ситуации по экономической безопасности территории в целом проводится следующая процедура:

1) Определяется интегральный показатель  $b_{cp}$ , как среднеарифметическая бальная оценка степени кризисности отдельных сфер, по формуле:

$$b_{cp} = \frac{\sum_{i=1}^N b_i}{N}, \quad (6)$$

где  $b_i$  – бальная оценка степени кризисности ситуации по  $i$ -той сфере экономической безопасности;  $N$  – количество сфер экономической безопасности.

2) Значение интегрального показателя  $b_{cp}$  сопоставляется с диапазонами значений балльных оценок степени кризисности, которые соответствуют той или иной ситуации экономической безопасности региона (табл. 37).

**Таблица 37. Диапазоны значений балльных оценок степени кризисности ситуации экономической безопасности региона**

Ситуация	Диапазон балльных оценок	Характеристика
Нормальная (Н)	0-0,5	Область (зона), характеризующаяся стабильной социально-экономической ситуацией в регионе. Со стороны субъекта управления каких-либо воздействий не требуется
Предкризис 1 (начальный – ПК1)	0,51-1,5	Область (зона), характеризующаяся постепенным накоплением угроз, снижающих безопасность региона и тем самым приближающих кризис. Со стороны субъекта управления требуются корректирующие воздействия (активность и масштабы предпринимаемых мер варьируются от степени тяжести предкризисной ситуации), направленные на снижение влияния угроз
Предкризис 2 (развивающийся – К2)	1,51-3,0	
Предкризис 3 (критический – ПК3)	3,01-6,0	
Кризис 1 (нестабильный – К1)	6,01-12,0	Область (зона), характеризующаяся отрицательными тенденциями процессов, происходящих в регионе и ведущих к потере безопасности и краху. Со стороны субъекта управления требуется разработка и реализация комплекса мер, направленных на устранение угроз и их последствий (вплоть до введения чрезвычайной ситуации)
Кризис 2 (угрожающий – К2)	12,01-24,0	
Кризис 3 (чрезвычайный – К3)	более 24	

Для проведения интегральной оценки было опрошено 25 экспертов (кандидаты и доктора экономических наук, непосредственно занимающиеся генерацией научных знаний в Вологодской области), которые определили уровни показателей, угрожающих и не угрожающих экономической безопасности региона. На основе полученных данных была составлена информационная база для определения пороговых значений индикаторов. По мнению экспертов, не угрожает экономической безопасности значение среднего темпа роста промышленного производства на уровне 105,4%, тогда как темпы роста в 90,1% явно свидетельствует об угрозе стагнации производства. По формуле (5) получаем пороговое значение индикатора, равное 103,0%. Аналогичным образом, были получены пороговые значения для всех индикаторов экономической безопасности региона (табл. 38).

**Таблица 38. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности региона**

№	Индикатор	Значение индикатора, при котором угроза безопасности		Пороговое значение
		существует	не существует	
1.	Индекс физического объема промышленного производства, %	90,1	105,4	103,0
2.	Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, %	97,3	113,0	103,0
3.	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	91,4	115,9	105,2
4.	Доля в промышленном производстве:			
	✓ обрабатывающей промышленности, %	48,6	76,2	72,7
	✓ машиностроения, %	8,9	22,5	12,6
5.	Степень износа основных фондов, %	42,6	23,2	32,5
6.	Индекс потребительских цен, конец периода к декабрю предыдущего года, %	112,2	101,6	109,9
7.	Доля численности работающих в науке от всего занятого населения, %	0,93	3,25	1,1
8.	Доля расходов на образование в расходах бюджета, %	17,1	29,1	21,1
9.	Уровень безработицы, %	6,4	3,3	4,5
10.	Средний размер пенсий в месяц к прожиточному минимуму, раз	1,4	4,0	1,5
11.	Среднемесячная заработная плата к прожиточному минимуму, раз	2,8	5,5	3,1
12.	Доля расходов на здравоохранение в расходах бюджета, %	11,9	23,2	12,9

Далее были рассчитаны отдельные индикаторы экономической безопасности регионов Северо-Западного федерального округа за 2006 – 2009 гг.

В течение анализируемого периода состояние экономической безопасности по показателю индекса физического объема промышленного производства практически во всех регионах Северо-Западного федерального округа продолжало ухудшаться (за исключением Архангельской области; табл. 39). Причем, если

**Таблица 39. Индекс физического объема промышленного производства**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	101,8	8	К1	116,8	0	Н	99,9	8	К1	90,1	16	К2
Республика Коми	105,0	1	ПК1	103,4	4	ПК3	103,7	4	ПК3	98,6	8	К1
Архангельская обл.	99,1	8	К1	105,9	0	Н	102,6	8	К1	103,8	4	ПК3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>107,1</b>	<b>0</b>	<b>Н</b>	<b>104,8</b>	<b>1</b>	<b>ПК1</b>	<b>95,8</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>87,6</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>
Калининградская обл.	166,6	0	Н	134,8	0	Н	104,3	2	ПК2	89,5	16	К2
Ленинградская обл.	126,4	0	Н	101,7	8	К1	100,9	8	К1	93,8	16	К2
Мурманская обл.	101,5	8	К1	100,2	8	К1	98,2	8	К1	93,6	16	К2
Новгородская обл.	101,7	8	К1	109,0	0	Н	100,3	8	К1	81	32	К3
Псковская область	108,2	0	Н	108,0	0	Н	105,1	1	ПК1	87,5	16	К2
г. Санкт-Петербург	98	8	К1	110,3	0	Н	103,9	2	ПК2	79,9	32	К3

в 2006 г. такие субъекты, как Калининградская, Ленинградская и Псковская области находились по данному показателю в положении экономической безопасности, то в 2009 г. уже перешли в зону кризиса. В Вологодской области также прослеживается тенденция на увеличение уровня кризисности ситуации. Так, если в 2006 г. положение области оценивалось в ноль баллов по шкале оценки, то в 2009 г. – уже в 16 баллов, тем самым перейдя из нормального состояния в зону угрожающего кризиса. Данная тенденция вызвана, прежде всего, мировым финансово-экономическим кризисом, в результате которого произошел спад промышленного производства вследствие снижения спроса на производимую продукцию, а также значительным сокращением цен на нее на внешних рынках. На наш взгляд, именно эта причина является определяющей, поскольку экономика Вологодской области зависит от деятельности металлургии и химического производства, продукция которых идет преимущественно на экспорт.

В сельском хозяйстве, как и в промышленном производстве, также наблюдается ухудшение ситуации: в 2009 г. большинство регионов (за исключением Калининградской области; табл. 40) оказались в зоне кризиса. В Вологодской области экономическая безопасность по данному показателю по-прежнему не обеспечена.

**Таблица 40. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	101,4	8	К1	95,0	32	К3	104,9	4	ПК3	94,5	32	К3
Республика Коми	103,6	4	ПК3	90,0	32	К3	107,9	2	ПК2	89,4	32	К3
Архангельская обл.	97,3	16	К2	84,4	32	К3	96,0	16	К2	98,2	16	К2
<b>Вологодская обл.</b>	<b>95,3</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>98,1</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>100,5</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>90,1</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>
Калининградская обл.	101,9	8	К1	94,2	32	К3	119,8	0	Н	105,8	4	ПК3
Ленинградская обл.	99,5	8	К1	104,1	4	ПК3	101,8	8	К1	97,6	16	К2
Мурманская обл.	109,6	2	ПК2	106,5	2	ПК2	103,3	4	ПК3	101,2	8	К1
Новгородская обл.	92,7	32	К3	102,0	8	К1	106,1	4	ПК3	89,2	32	К3
Псковская обл.	94,9	32	К3	95,8	16	К2	98,7	16	К2	88,0	32	К3
г. Санкт-Петербург	101,4	8	К1	95,0	32	К3	104,9	4	ПК3	94,5	32	К3

В процессе обеспечения стабильного функционирования экономики региона определяющее значение имеют инвестиции в основной капитал, которые идут на приобретение, строительство и обновление основных фондов предприятий. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. Республика Коми и Ленинградская область перешли из предкризисного и кризисного положения в состояние, не угрожающее экономической безопасности, а Республика Карелия, Калининградская и Мурманская области наоборот оказались в зоне кризиса. В 2009 г. инвестиционная активность предприятий и организаций Вологодской области носит чрезвычайно кризисный характер (зона К3), что объясняется резким падением (на 29%) темпов роста инвестиций в основной капитал (табл. 41).

**Таблица 41. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	112,7	1	ПК1	93,0	16	К2	106,7	4	ПК3	71,5	32	К3
Республика Коми	134,9	0	Н	75,2	32	К3	112,0	2	ПК2	129,5	0	Н
Архангельская обл.	167,7	0	Н	129,2	0	Н	86,0	32	К3	45,3	32	К3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>100,5</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>103,8</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>79,1</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>70,7</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>
Калининградская обл.	92,4	16	К2	122,9	0	Н	127,1	0	Н	75,6	32	К3
Ленинградская обл.	134,9	0	Н	86,6	32	К3	103,6	8	К1	116,3	0	Н
Мурманская обл.	112,4	1	ПК1	95,8	16	К2	149,1	0	Н	88,2	16	К2
Новгородская обл.	126,3	0	Н	110,2	2	ПК2	118,5	0	Н	109,0	2	ПК2
Псковская область	125,8	0	Н	155,6	0	Н	102,1	8	К1	78,2	32	К3
г. Санкт-Петербург	113,7	1	ПК1	141,9	0	Н	100,4	8	К1	87,1	16	К2

Очень важным является индикатор уровня развития обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона. Значимость данного индикатора определяется тем, что именно в обрабатывающих производствах создаются товары с высокой добавленной стоимостью. То есть в отличие от сырьевой продукции, они приносят более высокий вклад в ВРП при меньших затратах сырьевых ресурсов. В Вологодской области доля обраба-

тывающих производств одна из самых высоких в округе и составляет более 90%, тогда как пороговое значение данного индикатора на уровне 72,7%. Таким образом, область находится в состоянии полной экономической безопасности, то есть не угрожающем кризису (табл. 42). Однако стоит отметить, что наибольшая доля (60-70%) обрабатывающих производств приходится на вид деятельности «металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», сосредоточенном на одном предприятии – ОАО «Северсталь». Все это увеличивает зависимость области от деятельности одного предприятия и, соответственно, риск возникновения кризисной ситуации, что было ярко подтверждено последствиями мирового финансово-экономического кризиса, проявившимися в последнее время.

**Таблица 42. Доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона									
Республика Карелия	57,19	8	К1	57,58	8	К1	55,21	16	К2	55,82	16	К2
Республика Коми	40,94	16	К2	43,61	16	К2	36,99	32	К3	35,54	32	К3
Архангельская обл.	44,84	16	К2	41,12	16	К2	43,69	16	К2	29,80	32	К3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>92,05</b>	<b>0</b>	<b>Н</b>	<b>93,52</b>	<b>0</b>	<b>Н</b>	<b>94,45</b>	<b>0</b>	<b>Н</b>	<b>90,94</b>	<b>0</b>	<b>Н</b>
Калининградская обл.	82,77	0	Н	86,60	0	Н	86,96	0	Н	83,89	0	Н
Ленинградская обл.	82,88	0	Н	82,94	0	Н	83,29	0	Н	79,06	0	Н
Мурманская обл.	49,58	16	К2	51,21	16	К2	36,02	32	К3	37,71	32	К3
Новгородская обл.	87,27	0	Н	91,34	0	Н	91,89	0	Н	89,35	0	Н
Псковская область	81,91	0	Н	84,94	0	Н	85,57	0	Н	83,94	0	Н
г. Санкт-Петербург	88,41	0	Н	85,10	0	Н	89,54	0	Н	86,66	0	Н

Для того чтобы снизить угрозы экономической безопасности области, необходимо активное развитие машиностроения и металлообработки на территории региона. По мнению опрошенных экспертов, доля машиностроения в промышленном производстве должна быть не менее 12,6%. Однако в 2009 г. по этому показателю все регионы Северо-Западного федерального округа находятся в чрезвычайно кризисном состоянии. Данная оценка свойственна и для Вологодской области на протяжении 2007 – 2009 гг. (табл. 43).

**Таблица 43. Доля машиностроения в промышленном производстве**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	1,1	32	К3	1,3	32	К3	1,0	32	К3	2,5	32	К3
Республика Коми	2,2	32	К3	3,0	32	К3	2,7	32	К3	0,1	32	К3
Архангельская обл.	1,0	32	К3	1,3	32	К3	1,6	32	К3	0,8	32	К3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>10,7</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>6,9</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>7,6</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>4,7</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>
Калининградская обл.	3,8	32	К3	3,3	32	К3	2,5	32	К3	2,1	32	К3
Ленинградская обл.	1,6	32	К3	2,9	32	К3	4,4	32	К3	1,6	32	К3
Мурманская обл.	4,9	32	К3	4,8	32	К3	6,2	32	К3	1,4	32	К3
Новгородская обл.	10,2	8	К1	9,5	16	К2	10,0	16	К2	3,8	32	К3
Псковская область	6,8	32	К3	8,1	16	К2	11,5	8	К1	5,5	32	К3
г. Санкт-Петербург	5,4	32	К3	5,9	32	К3	5,9	32	К3	4,7	32	К3

Угрожает экономической безопасности также и степень износа основных фондов, характеризующая их готовность к производственному процессу. В ходе экспертного опроса и дальнейшей обработки полученных данных было установлено пороговое значение для данного индикатора в размере 32,5%. Как следует из таблицы 44, степень износа основных производственных фондов во всех регионах округа в 2007 – 2009 гг. превышает пороговое значение, что говорит о явной угрозе экономической безопасности. Вологодская область находится в зоне нестабильного кризиса. Наиболее сложная обстановка наблюдается в Республиках Карелия и Коми, Мурманской и Псковской областях (зона чрезвычайного кризиса К3). Причиной сложившейся ситуации являются низкие темпы обновления основных фондов в результате снижения инвестиционной активности предприятий.

**Таблица 44. Степень износа основных фондов**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона									
Республика Карелия	26,0	1	ПК1	45,0	16	К2	46,0	32	К3	46,4	32	К3
Республика Коми	31,5	4	ПК3	43,7	16	К2	44,9	16	К2	59,4	32	К3
Архангельская обл.	36,3	8	К1	39,3	16	К2	39,3	16	К2	42,0	16	К2
<b>Вологодская обл.</b>	<b>39,8</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>39,5</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>40,4</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>39,9</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>
Калининградская обл.	40,2	16	К2	45,4	16	К2	44,3	16	К2	43,1	16	К2
Ленинградская обл.	44,0	16	К2	47,6	32	К3	47,1	32	К3	39,2	16	К2
Мурманская обл.	37,9	8	К1	48,3	32	К3	49,1	32	К3	46,6	32	К3
Новгородская обл.	42,9	16	К2	46,3	32	К3	47,3	32	К3	44,9	16	К2
Псковская область	50,1	32	К3	38,3	8	К1	38,9	8	К1	48,7	32	К3
г. Санкт-Петербург	49,4	32	К3	58,9	32	К3	59,1	32	К3	40,8	16	К2

Индикатор индекс потребительских цен, характеризующая степень удорожания набора потребительских товаров, влияет на уровень покупательной способности населения и социальную напряженность в обществе. Динамика индекса потребительских цен по Вологодской области и другим регионам СЗФО за 2006 – 2009 гг. свидетельствует о неблагоприятной ситуации по данному индикатору (особенно в 2008 г.; табл. 45).

**Таблица 45. Индекс потребительских цен**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	109,1	4	ПК3	113,1	32	К3	112,7	16	К2	108,6	4	ПК3
Республика Коми	110,0	8	К1	112,3	16	К2	113,8	32	К3	107,6	4	ПК3
Архангельская обл.	109,0	4	ПК3	112,9	16	К2	114,1	32	К3	107,8	4	ПК3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>109,2</b>	<b>4</b>	<b>ПК3</b>	<b>112,7</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>114,3</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>106,5</b>	<b>2</b>	<b>ПК2</b>
Калининградская обл.	107,9	4	ПК3	111,2	8	К1	115,2	32	К3	106,8	2	ПК2
Ленинградская обл.	109,9	8	К1	112,8	16	К2	114,9	32	К3	108,1	4	ПК3
Мурманская обл.	108,8	4	ПК3	112,5	16	К2	114,1	32	К3	110,2	8	К1
Новгородская обл.	110,3	8	К1	111,7	16	К2	114,0	32	К3	107,4	4	ПК3
Псковская область	108,1	4	ПК3	112,5	16	К2	113,0	32	К3	107,6	4	ПК3
г. Санкт-Петербург	110,0	8	К1	113,2	32	К3	114,4	32	К3	107,6	4	ПК3

Нет однозначной динамики и по индикатору покупательной способности доходов населения в регионах округа, характеризующемуся отношением среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к прожиточному минимуму. Республика Коми, Ленинградская и Мурманские области, а также г. Санкт-Петербург находятся в предкризисном состоянии. Остальные регионы округа, в том числе и Вологодская область, находятся в кризисном положении. Наиболее низкую оценку уровня экономической безопасности имеет Псковская область (табл. 46). Это вызвано следующим: розничная торговля является очень мобильной отраслью, что приводит к выравниванию цен на продовольственные товары в регионах округа и даже страны. При этом трудовая миграция населения менее мобильна, в результате чего налицо высокая дифференциация цены рабочей силы по субъектам РФ. Таким образом, регионы с высокими доходами в виду сложных географических условий и значительных дополнительных надбавок (северных коэффициентов), а также крупные высокоразвитые города и приближенные к ним территории оказались в состоянии экономической безопасности.

**Таблица 46. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата к прожиточному минимуму**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	2,62	32	К3	2,65	32	К3	2,88	16	К2	2,81	16	К2
Республика Коми	2,89	16	К2	3,07	8	К1	3,16	4	ПК3	3,18	4	ПК3
Архангельская обл.	2,65	32	К3	2,70	16	К2	2,95	8	К1	2,98	8	К1
<b>Вологодская обл.</b>	<b>2,84</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>2,93</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>3,04</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>2,90</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>
Калининградская обл.	2,44	32	К3	2,91	8	К1	2,88	16	К2	2,93	8	К1
Ленинградская обл.	2,94	8	К1	3,34	4	ПК3	3,78	4	ПК3	3,71	4	ПК3
Мурманская обл.	2,75	16	К2	3,03	8	К1	3,30	4	ПК3	3,38	4	ПК3
Новгородская обл.	2,49	32	К3	2,55	32	К3	2,72	16	К2	2,80	16	К2
Псковская область	2,16	32	К3	2,29	32	К3	2,42	32	К3	2,46	32	К3
г. Санкт-Петербург	3,22	4	ПК3	3,79	4	ПК3	4,12	2	ПК2	4,20	2	ПК2

Средний размер начисленных пенсий по отношению к прожиточному минимуму в 2009 г. за рассматриваемый период указывает на улучшение ситуации практически во всех регионах СЗФО (за исключением Мурманской области; табл. 47).

**Таблица 47. Средний размер начисленных пенсий к прожиточному минимуму**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	1,19	32	К3	1,21	32	К3	1,29	32	К3	1,57	4	ПК3
Республика Коми	1,02	32	К3	1,17	32	К3	1,18	32	К3	1,47	8	К1
Архангельская обл.	1,08	32	К3	1,18	32	К3	1,28	32	К3	1,56	4	ПК3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>1,09</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>1,16</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>1,21</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>1,49</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>
Калининградская обл.	0,95	32	К3	1,09	32	К3	1,10	32	К3	1,41	16	К2
Ленинградская обл.	1,18	32	К3	1,26	32	К3	1,35	32	К3	1,67	4	ПК3
Мурманская обл.	0,86	32	К3	1,03	32	К3	1,09	32	К3	1,34	32	К3
Новгородская обл.	1,13	32	К3	1,15	32	К3	1,22	32	К3	1,54	4	ПК3
Псковская область	1,16	32	К3	1,25	32	К3	1,32	32	К3	1,62	4	ПК3
г. Санкт-Петербург	1,26	32	К3	1,34	32	К3	1,40	16	К2	1,79	4	ПК3

Поддержание и увеличение научного потенциала региона является важным направлением обеспечения его экономической безопасности, поскольку только за счет наращивания критической массы научных знаний можно добиться перехода на инновационный тип развития и не отставать от западных стран. По мнению опрошенных экспертов, доля работающих в науке должна быть не менее 1,1% от всего занятого населения. Однако во всех субъектах Северо-Западного федерального округа (за исключением г. Санкт-Петербурга, значение данного индикатора в котором находится на уровне 3%) численность работающих в науке находится на чрезвычайно низком уровне (табл. 48).

**Таблица 48. Доля численности работающих в науке от всего занятого населения**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона									
Республика Карелия	0,25	32	К3	0,27	32	К3	0,27	32	К3	0,27	32	К3
Республика Коми	0,43	32	К3	0,44	32	К3	0,44	32	К3	0,40	32	К3
Архангельская обл.	0,50	32	К3	0,48	32	К3	0,48	32	К3	0,23	32	К3
<b>Вологодская обл.</b>	<b>0,09</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>0,08</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>0,08</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>	<b>0,07</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>
Калининградская обл.	0,44	32	К3	0,41	32	К3	0,40	32	К3	0,35	32	К3
Ленинградская обл.	0,86	16	К2	0,86	16	К2	0,86	16	К2	0,71	32	К3
Мурманская обл.	0,49	32	К3	0,47	32	К3	0,47	32	К3	0,39	32	К3
Новгородская обл.	0,28	32	К3	0,27	32	К3	0,26	32	К3	0,25	32	К3
Псковская область	0,09	32	К3	0,08	32	К3	0,07	32	К3	0,08	32	К3
г. Санкт-Петербург	3,49	0	Н	3,47	0	Н	3,30	0	Н	3,00	1	ПК1

Несмотря на высокую оценку экономической безопасности Санкт-Петербурга по занятости населения в научной сфере, значение индикатора «доля расходов на образование в расходах бюджета» в данном субъекте находилось в 2006 – 2009 гг. на угрожающем и чрезвычайно кризисном уровне (зоны К2 и К3). Остальные регионы (за исключением Новгородской области, в которой наблюдается нестабильный кризис) находятся в предкризисном положении. Ситуация в Вологодской области по уровню расходов на образование за рас-

смаатриваемый период изменилась с развивающейся до критической предкризисной (табл. 49).

**Таблица 49. Доля расходов на образование в расходах бюджета**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона									
Республика Карелия	29,01	1	ПК1	26,97	1	ПК1	26,07	2	ПК2	25,73	2	ПК2
Республика Коми	27,42	1	ПК1	27,24	1	ПК1	24,32	2	ПК2	26,17	2	ПК2
Архангельская обл.	29,68	0	Н	26,59	1	ПК1	24,32	2	ПК2	23,83	2	ПК2
<b>Вологодская обл.</b>	25,49	2	ПК2	24,44	2	ПК2	22,91	4	ПК3	23,28	4	ПК3
Калининградская обл.	26,62	1	ПК1	27,21	1	ПК1	23,31	4	ПК3	21,66	4	ПК3
Ленинградская обл.	28,03	1	ПК1	26,50	1	ПК1	23,99	2	ПК2	24,05	2	ПК2
Мурманская обл.	27,85	1	ПК1	24,89	2	ПК2	26,37	2	ПК2	27,39	1	ПК1
Новгородская обл.	26,18	2	ПК2	25,90	2	ПК2	20,96	8	К1	20,57	8	К1
Псковская область	28,41	1	ПК1	26,08	2	ПК2	26,69	1	ПК1	23,95	2	ПК2
г. Санкт-Петербург	16,75	16	К2	15,65	32	К3	15,08	32	К3	17,04	16	К2

По доле расходов бюджета на здравоохранение состояние экономической безопасности Вологодской области в 2009 г. оценивается как чрезвычайно кризисное (зона К3). У остальных регионов СЗФО положение по данному индикатору характеризуется как предкризисное или кризисное (табл. 50).

**Таблица 50. Доля расходов на здравоохранение в расходах бюджета**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона	Факт	Балл	Зона
Республика Карелия	21,71	1	ПК1	17,10	2	ПК2	17,14	2	ПК2	16,69	2	ПК2
Республика Коми	16,98	2	ПК2	17,13	2	ПК2	12,54	8	К1	13,62	4	ПК3
Архангельская обл.	17,40	2	ПК2	15,56	4	ПК3	11,46	32	К3	12,42	8	К1
<b>Вологодская обл.</b>	<b>18,03</b>	<b>2</b>	<b>ПК2</b>	<b>17,00</b>	<b>2</b>	<b>ПК2</b>	<b>11,91</b>	<b>16</b>	<b>К2</b>	<b>11,19</b>	<b>32</b>	<b>К3</b>
Калининградская обл.	13,57	4	ПК3	12,34	8	К1	13,28	4	ПК3	9,76	32	К3
Ленинградская обл.	16,90	2	ПК2	16,80	2	ПК2	12,50	8	К1	9,27	32	К3
Мурманская обл.	19,08	2	ПК2	16,25	4	ПК3	13,55	4	ПК3	12,46	8	К1
Новгородская обл.	15,73	4	ПК3	14,68	4	ПК3	13,18	4	ПК3	12,33	8	К1
Псковская область	17,13	2	ПК2	18,82	2	ПК2	13,97	4	ПК3	11,98	16	К2
г. Санкт-Петербург	18,55	2	ПК2	17,01	2	ПК2	17,24	2	ПК2	17,27	2	ПК2

Уровень безработицы – еще один важный индикатор экономической безопасности территории, влияющий на социальную стабильность в обществе. В 2008 г. уровня безработицы практически во всех регионах Северо-Западного федерального округа показал динамику ухудшения. Наиболее остро ситуация с безработицей обстоит в Мурманской, Ленинградской, Архангельской и Псковской областях, а также Республике Коми. Ухудшение положения вызвано, прежде всего, финансово-экономическим кризисом, который повлек за собой снижение объемов производства и, как следствие, массовые сокращения персонала. Единственным субъектом, в котором уровень экономической безопасности по данному индикатору оценивается как нормальный, является г. Санкт-Петербург (табл. 51).

**Таблица 51. Уровень безработицы**

Регион	2006 г.			2007 г.			2008 г.			2009 г.		
	Факт	Балл	Зона									
Республика Карелия	3,6	1	ПК1	6,2	1	ПК1	8,4	1	ПК1	10,0	1	ПК1
Республика Коми	12,4	32	К3	10,0	32	К3	7,6	32	К3	11,8	32	К3
Архангельская обл.	5,9	16	К2	5,6	16	К2	6,8	16	К2	7,2	16	К2
<b>Вологодская обл.</b>	<b>5,3</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>4,1</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>5,8</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>	<b>7,9</b>	<b>8</b>	<b>К1</b>
Калининградская обл.	4,5	8	К1	3,4	8	К1	8,9	8	К1	10,9	8	К1
Ленинградская обл.	5,9	16	К2	4,0	16	К2	6,0	16	К2	7,2	16	К2
Мурманская обл.	6,7	16	К2	6,5	16	К2	7,2	16	К2	7,6	16	К2
Новгородская обл.	5,5	8	К1	5,2	8	К1	5,0	8	К1	6,4	8	К1
Псковская область	7,4	32	К3	4,9	32	К3	6,9	32	К3	11,0	32	К3
г. Санкт-Петербург	2,4	0	Н	2,1	0	Н	2,0	0	Н	4,1	0	Н

Далее по формуле (6) был определен интегральный показатель (табл. 52).

П1 – Индекс физического объема промышленного производства;

П2 – Индекс физического объема продукции сельского хозяйства;

П3 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал;

П4-а – Доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве;

П4-б – Доля машиностроения в промышленном производстве;

П5 – Степень износа основных фондов;

П6 – Индекс потребительских цен;

П7 – Доля численности работающих в науке от всего занятого населения;

П8 – Доля расходов на образование в расходах бюджета;

П9 – Уровень безработицы;

П10 – Средний размер пенсий в месяц к прожиточному минимуму;

П11 – Среднемесячная заработная плата к прожиточному минимуму;

П12 – Доля расходов на здравоохранение в расходах бюджета;

ИП – Интегральный показатель уровня экономической безопасности региона.

**Таблица 52. Интегральный показатель уровня экономической безопасности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг.**

Год	Регион	П1	П2	П3	П4		П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	ИП	Зона
					а	б										
2006	Республика Карелия	8	8	1	8	32	1	4	32	1	1	32	32	1	12,38	K2
	Республика Коми	1	4	0	16	32	4	8	32	1	32	32	16	2	13,85	K2
	Архангельская область	8	16	0	16	32	8	4	32	0	16	32	32	2	15,23	K2
	<b>Вологодская область</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>12,31</b>	<b>K2</b>
	Калининградская область	0	8	16	0	32	16	4	32	1	8	32	32	4	14,23	K2
	Ленинградская область	0	8	0	0	32	16	8	16	1	16	32	8	2	10,69	K1
	Мурманская область	8	2	1	16	32	8	4	32	1	16	32	16	2	13,08	K2
	Новгородская область	8	32	0	0	8	16	8	32	2	8	32	32	4	14,00	K2
	Псковская область	0	32	0	0	32	32	4	32	1	32	32	32	2	17,77	K2
г. Санкт-Петербург	8	8	1	0	32	32	8	0	16	0	32	4	2	11,00	K1	
2007	Республика Карелия	0	32	16	8	32	16	32	32	1	1	32	32	2	18,15	K2
	Республика Коми	4	32	32	16	32	16	16	32	1	32	32	8	2	19,62	K2
	Архангельская область	0	32	0	16	32	16	16	32	1	16	32	16	4	16,38	K2
	<b>Вологодская область</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>13,31</b>	<b>K2</b>
	Калининградская область	0	32	0	0	32	16	8	32	1	8	32	8	8	13,62	K2
	Ленинградская область	8	4	32	0	32	32	16	16	1	16	32	4	2	15,00	K2
	Мурманская область	8	2	16	16	32	32	16	32	2	16	32	8	4	16,62	K2
	Новгородская область	0	8	2	0	16	32	16	32	2	8	32	32	4	14,15	K2
	Псковская область	0	16	0	0	16	8	16	32	2	32	32	32	2	14,46	K2
г. Санкт-Петербург	0	32	0	0	32	32	32	0	32	0	32	4	2	15,23	K2	
2008	Республика Карелия	8	4	4	16	32	32	16	32	2	1	32	16	2	15,15	K2
	Республика Коми	4	2	2	32	32	16	32	32	2	32	32	4	8	17,69	K2
	Архангельская область	8	16	32	16	32	16	32	32	2	16	32	8	32	21,08	K2
	<b>Вологодская область</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>17,54</b>	<b>K2</b>
	Калининградская область	2	0	0	0	32	16	32	32	4	8	32	16	4	13,69	K2
	Ленинградская область	8	8	8	0	32	32	32	16	2	16	32	4	8	15,23	K2
	Мурманская область	8	4	0	32	32	32	32	32	2	16	32	4	4	17,69	K2
	Новгородская область	8	4	0	0	16	32	32	32	8	8	32	16	4	14,77	K2
	Псковская область	1	16	8	0	8	8	32	32	1	32	32	32	4	15,85	K2
г. Санкт-Петербург	2	4	8	0	32	32	32	0	32	0	16	2	2	12,46	K2	
2009	Республика Карелия	16	32	32	16	32	32	4	32	2	1	4	16	2	17,00	K2
	Республика Коми	8	32	0	32	32	32	4	32	2	32	8	4	4	17,08	K2
	Архангельская область	4	16	32	32	32	16	4	32	2	16	4	8	8	15,85	K2
	<b>Вологодская область</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>17,69</b>	<b>K2</b>
	Калининградская область	16	4	32	0	32	16	2	32	4	8	16	8	32	15,54	K2
	Ленинградская область	16	16	0	0	32	16	4	32	2	16	4	4	32	13,38	K2
	Мурманская область	16	8	16	32	32	32	8	32	1	16	32	4	8	18,23	K2
	Новгородская область	32	32	2	0	32	16	4	32	8	8	4	16	8	14,92	K2
	Псковская область	16	32	32	0	32	32	4	32	2	32	4	32	16	20,46	K2
г. Санкт-Петербург	32	32	16	0	32	16	4	1	16	0	4	2	2	12,08	K2	

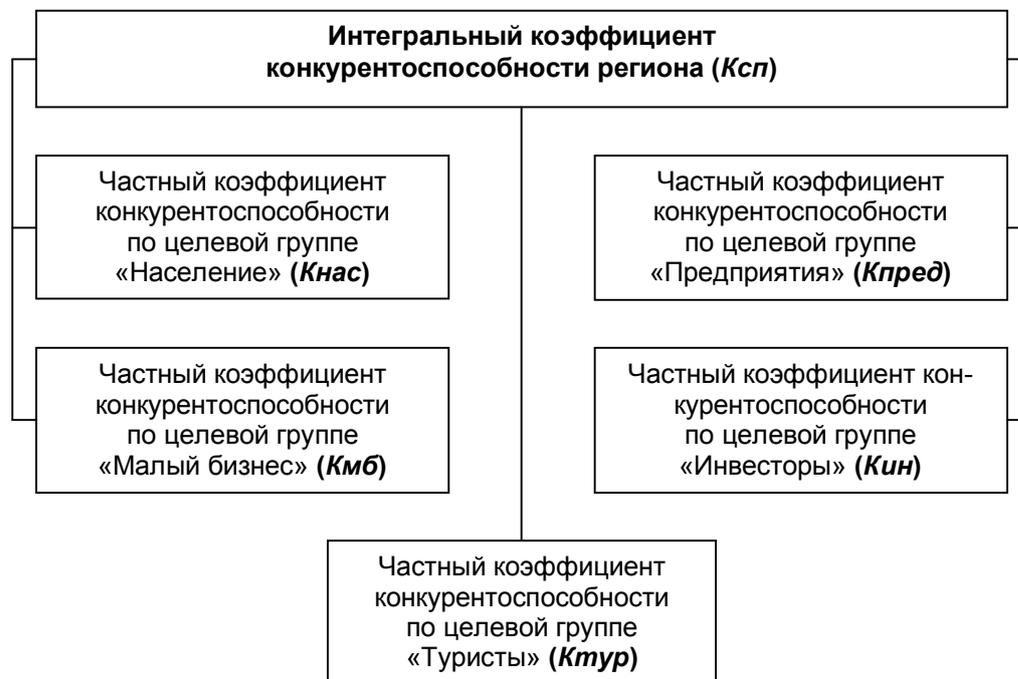
Сравнивая сводные данные, следует отметить, что за исследуемый период социально-экономическая ситуация в Северо-Западном федеральном округа продолжала ухудшаться и, как результат, все регионы округа в 2009 г. по-прежнему остаются в состоянии угрожающего кризиса (зона К2). Согласно полученным данным, мировые кризисные процессы сказались и на Вологодской области: значения интегрального показателя увеличились с 12,31 баллов в 2006 г. до 17,69 баллов в 2009 г. (зависимость обратная: чем выше показатель, тем хуже обстановка), в результате чего область по уровню экономической безопасности находится в угрожающе кризисном состоянии.

Таким образом, выделенные угрозы требуют разработки соответствующих механизмов их ликвидации с целью поддержания стабильного функционирования экономики региона. Решение представленных проблем позволит не только снизить угрозы экономической безопасности региона, но и положительно скажется на его экономическом росте.

Результаты оценки экономической безопасности, на наш взгляд, необходимо рассматривать в сопоставлении с уровнем конкурентоспособности регионов. Уровень конкурентоспособности региона выступает интегрированным выражением степени использования факторов и предпосылок регионального развития для достижения адекватных социально-экономических результатов.

Основной целью комплексной оценки уровня конкурентоспособности региона является определение возможности решения текущих задач социального и экономического развития на основе внутренних резервов и источников экономического роста, а также эффективности мер, принимаемых органами местного самоуправления по реализации социально-экономической политики. В качестве ресурсов, на наш взгляд, выступают люди, капитал, финансы, информация. Обладателями этих ресурсов выступают население (жители региона, туристы, население других регионов и стран) и организации (малый, средний и крупный бизнес).

В процессе исследования был разработан методический инструментарий оценки конкурентоспособности регионов, алгоритм которого заключается в выполнении ряда последовательных этапов (рис. 7).



**Рисунок 7. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона**

На первом этапе по каждой целевой группе осуществляется сбор данных по сформированной системе показателей и формируется матрица исходных данных. Все частные признаки конкурентоспособности включаются в расчет интегральных (сводных) значений с единицами измерения, выраженными относительными величинами – душевыми, темповыми, долевыми (табл. 53).

На втором этапе создается матрица стандартизированных коэффициентов. Для учета весомости показателей и степени различий в их уровне по регионам, а также для расчета единого комплексного индикатора уровня развития целесообразно применить метод многомерного сравнительного анализа. Основанный на методе эвклидовых расстояний, он позволяет учитывать не только абсолютные величины показателей каждого региона, но и степень их близости (дальности) от показателя-эталона. В связи с этим координаты сравниваемых регионов выражаются в долях соответствующих координат эталона, взятого за единицу:

**Таблица 53. Состав показателей (факторов) для определения уровня конкурентоспособности по целевым группам и интегрального уровня конкурентоспособности региона**

Показатели, характеризующие конкурентоспособность региона в разрезе целевых групп		
Целевая группа	Показатель	Ед. изм.
Население	1. Уровень зарегистрированной безработицы	%
	2. Средняя номинальная начисленная заработная плата	руб./чел.
	3. Доля населения с денежными доходами ниже величины прож. мин.	%
	4. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	%
	5. Площадь жилых помещений, приходящаяся на одного человека	м <sup>2</sup> /чел.
	6. Удельный вес семей, состоявших на учете на получение жилья	%
	7. Оборот розничной торговли на душу населения	руб./чел.
	8. Численность детей на 100 мест в дошкольных образ. учреждениях	чел.
	9. Число зарегистрированных преступлений на 1000 чел. населения	ед.
Предприятия	1. Объем ВРП на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Объем промышленной продукции на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Доля экономически активного населения в общей численности нас.	%
	5. Доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности экономически активного населения	%
	6. Удельный вес убыточных организаций	%
	7. Коэффициент обновления основных фондов организаций	%
	8. Коэффициент выбытия основных фондов организаций	%
	9. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций	%
Малый бизнес	1. Доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в консолидированном бюджете области	%
	2. Доля работников, занятых в малом предпринимательстве, в общей численности занятых в экономике	%
	3. Оборот продукции малых предприятий, в % к ВРП	%
	4. Число преступлений в сфере экономики в общем количестве зарегистрированных преступлений	%
	5. Доля банковских кредитов в инвестициях в основной капитал	%
	6. Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покр.	км/1000 км <sup>2</sup>
	7. Затраты на технологические инновации на душу населения	тыс. руб./чел.
	8. Перевозки грузов автомобильным транспортным организациями всех видов деятельности на душу населения	тыс. тонн/чел.
	9. Объем платных услуг на душу населения	тыс. руб./чел.
Инвесторы	1. Доходы консолидированных бюджетов РФ на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Доля инвестиций, поступающих от иностранных инвесторов, в общем объеме инвестиций	%
	4. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной прод.	%
	5. Средние цены на первичном рынке жилья	руб./м <sup>2</sup>
	6. Внешнеторговый оборот на душу населения	тыс. долл. США/чел.
	7. Производительность труда*	тыс. руб./чел.
	8. Число организаций с участием иностранного капитала, выпускающих продукцию и оказывающих услуги на 10000 чел. нас.	ед.
	9. Внутренние затраты на исследования и разработки на душу нас.	руб./чел.
Туристы*	1. Численность зрителей театров на 1000 чел. нас.	ед.
	2. Численность посещений музеев на 1000 чел. нас.	ед.
	3. Платные услуги на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Оборот общественного питания на душу населения	тыс. руб./чел.
	5. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения	кг/чел.
	6. Густота железнодорожных путей сообщения	км/10000 км <sup>2</sup>
	7. Объем финансирования целевых туристических программ из областного бюджета на душу населения	тыс. руб./чел.
	8. Объем въездных туристических потоков на 1000 чел. населения	чел.
	9. Число гостиниц и аналогичных средств размещения на душу нас.	ед./чел.

\* Расчет производительности труда произведен по методике Международной организации труда.

\* В настоящее время существует сложность в учете статистических показателей по целевой группе «Туристы». Необходима значительно более широкая система показателей для анализа туристского потенциала региона.

$k_i$  – оценка уровня развития по каждому показателю:

$$k_i = \frac{x_i}{\max(x_i)} - \text{прямой показатель}; \quad k_i = \frac{\min(x_i)}{x_i} - \text{обратный показатель.}$$

В результате создается матрица стандартизированных коэффициентов.

На третьем этапе производится расчет коэффициента конкурентоспособности по каждой целевой группе, где все элементы матрицы стандартизированных коэффициентов по каждому региону и показателю целевой группы возводятся в квадрат и суммируются. Из полученной суммы извлекается квадратный корень:

$$K_i = \sqrt{\sum_{j=1}^m X_{ij}^2}, \quad (7)$$

где  $i = 1 \dots 5$  – целевая группа,  $j = 1 \dots m$  – показатель по целевой группе;  $X_{ij}^2$  – значение стандартизированного коэффициента по целевой группе.

Четвертый этап – расчет комплексной оценки конкурентоспособности региона. Интегральный коэффициент (уровень) предлагается рассчитывать по формуле средней геометрической:

$$K_{cn} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_i}, \quad (8)$$

где  $n$  – количество целевых групп;  $K_i$  – коэффициент конкурентоспособности по целевой группе.

В зависимости от значения интегрального коэффициента можно выделить пять уровней конкурентоспособности региона (табл. 54).

**Таблица 54. Значения интегрального коэффициента (уровня) конкурентоспособности региона**

Границы коэффициента	Уровни конкурентоспособности региона
$2,0 < K_{cn} \leq 3,0$	Очень высокий уровень конкурентоспособности, характеризуется максимально эффективным использованием конкурентных преимуществ региона, четко выстроенной социально-экономической политикой
$1,8 < K_{cn} \leq 2,0$	Высокий уровень конкурентоспособности, высокая степень использования конкурентных преимуществ
$1,6 < K_{cn} \leq 1,8$	Средний уровень, характеризуется развитием нескольких факторов, способствующих достижению конкурентоспособности
$1,0 < K_{cn} \leq 1,6$	Низкий уровень, с низким развитием факторов конкурентоспособности
$0 < K_{cn} \leq 1,0$	Очень низкий уровень, возможность исчезновения с конкурентного поля (депрессивная территория)

Результаты расчета коэффициента конкурентоспособности регионов СЗФО по целевой группе «Население» (табл. 55) свидетельствуют о том, что лидирующие позиции занимает Архангельская область (2,690) с одним из самых высоких темпов роста (0,265).

**Таблица 55. Частный коэффициент конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. по целевой группе «Население» ( $K_{нас}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение 2006-2009 гг.
Архангельская область	2,425	2,381	2,544	2,690	0,265
Мурманская область	2,245	2,245	2,410	2,637	0,392
Калининградская обл.	2,450	2,583	2,521	2,571	0,121
Республика Коми	2,535	2,540	2,611	2,531	-0,004
Новгородская область	2,270	2,212	2,436	2,513	0,243
Ленинградская область	2,333	2,417	2,469	2,496	0,163
Республика Карелия	2,494	2,321	2,367	2,386	-0,108
Псковская область	2,147	3,418	2,357	2,351	0,204
<b>Вологодская область</b>	<b>2,340</b>	<b>2,317</b>	<b>2,385</b>	<b>2,326</b>	<b>-0,014</b>

Это говорит в большей степени о наличии «северных» льгот: высоких коэффициентов, дополнительных надбавок и отпусков для населения. Льготы действуют также в Мурманской области, республиках Коми и Карелия. Однако по комфортности условий проживания северные территории значительно уступают регионам, расположенным в центральной полосе, что выражается в миграционной убыли населения. Что касается Вологодской области, то за период с 2006 по 2009 г. в регионе зафиксировано снижение коэффициента (на 0,014), которое вызвано некоторым повышением уровня безработицы, доли малоимущего населения, низким оборотом розничной торговли. В целом по регионам наблюдается выравнивание (сглаживание) уровня регионального развития. Весомая роль здесь принадлежит реализации приоритетных национальных проектов «Образование», «Здоровье», «Доступное жилье», направленных на улучшение социально значимых сфер экономики в регионе.

Динамика коэффициента конкурентоспособности по целевой группе «Предприятия» (табл. 56) показывает, что первое место среди регионов СЗФО в 2009 г. занимала Ленинградская область (2,167). Второе место – у Республики Коми (1,998). Калининградская область замыкает тройку лидеров с результатом 1,831.

**Таблица 56. Частный коэффициент конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. по целевой группе «Предприятия» ( $K_{пред}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение 2006-2009 гг.
Ленинградская область	2,073	1,981	1,918	2,167	0,094
Республика Коми	1,993	1,909	1,821	1,998	0,005
Калининградская обл.	1,745	1,927	1,707	1,831	0,086
Архангельская область	1,693	1,715	1,638	1,801	0,108
<b>Вологодская область</b>	<b>1,920</b>	<b>1,834</b>	<b>1,920</b>	<b>1,745</b>	<b>-0,175</b>
Мурманская область	1,852	1,732	1,688	1,745	-0,107
Республика Карелия	1,696	1,695	1,651	1,665	-0,031
Новгородская область	1,491	1,409	1,529	1,586	0,095
Псковская область	1,369	1,330	1,308	1,584	0,215

Вологодская область, которая вошла в 17 регионов, наиболее пострадавших от кризиса, где по сравнению с другими регионами СЗФО больше всего упали промышленное производство, инвестиционная активность и выросла социальная напряженность, в 2009 г. сместилась на 5 место в округе (1,745).

Коэффициент, характеризующий конкурентоспособность региона по целевой группе «Малый бизнес», отражает его состояние, эффективность комплекса мероприятий, направленных на его развитие.

Малый бизнес в настоящее время приобретает первостепенное значение, выступая ключевым фактором устойчивого и долгосрочного экономического роста регионов, повышения региональной конкурентоспособности и благосостояния населения.

Коэффициенты конкурентоспособности регионов по целевой группе «Малый бизнес» свидетельствуют о том, что результативный показатель в регионах СЗФО остается на протяжении исследуемого периода достаточно низким (табл. 57).

**Таблица 57. Частный коэффициент конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. по целевой группе «Малый бизнес» ( $K_{мб}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение 2006-2009 гг.
Калининградская обл.	2,322	2,415	2,312	2,051	-0,271
Псковская область	1,368	1,367	1,532	1,599	0,231
Республика Карелия	1,219	1,312	1,537	1,432	0,213
<b>Вологодская область</b>	<b>0,995</b>	<b>1,064</b>	<b>1,374</b>	<b>1,362</b>	<b>0,367</b>
Новгородская область	1,431	1,162	1,413	1,357	-0,074
Мурманская область	0,781	0,904	0,844	1,355	0,574
Республика Коми	0,906	0,971	1,137	1,314	0,408
Архангельская область	1,000	1,026	1,285	1,301	0,301
Ленинградская область	1,452	1,100	1,075	1,052	-0,4

Самое высокое значение этого показателя было зафиксировано в 2009 г. в Калининградской области (2,051). Этому способствовали: высокая доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в консолидированном бюджете области, низкое число преступлений, зарегистрированных в сфере экономики, оборот продукции малых предприятий в процентах к валовому региональному продукту.

Вологодская область по уровню развития малого бизнеса находилась на 4 месте с коэффициентом 1,362. К факторам, заметно снижающим конкурентоспособность области, отнесем: низкий оборот продукции малых предприятий, высокое число преступлений в сфере экономики, неэффективность мер поддержки субъектов малого бизнеса. Заметим, что в большинстве регионов округа за период 2006 – 2009 гг. данный коэффициент вырос незначительно, а в таких регионах, как Калининградская, Ленинградская, Новгородские области, он снизился. Это свидетельствует о недостаточной поддержке предпринимательской деятельности, отсутствии стимулов к реализации собственных идей, низкой степени активности регионов в создании новых видов и форм предпринимательства.

Повышение конкурентоспособности региональной экономики на основе формирования благоприятных условий в предпринимательской сфере требует усилий, как органов государственной власти РФ, так и ее субъектов. Более того, малое и среднее предпринимательство является стратегическим приоритетом государственной политики, что отмечается в Основных направлениях деятельности Правительства РФ до 2012 г., Программе развития конкуренции в РФ, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 691-р, а также в программно-целевых документах Правительства Вологодской области. Поэтому учет интересов такой целевой группы, как «Малый бизнес», в создании благоприятных условий ведения бизнеса (налоговые льготы, повышение доходности бизнеса по средствам развития ЧТП) служит необходимым условием развития конкурентоспособной региональной экономики.

Динамика инвестиций является наиболее чутким индикатором смены фаз развития региональной экономики. Рост инвестиций всегда знаменует предстоящий устойчивый рост экономики. И наоборот, сокращение инвестиций через определенное время неизбежно ведет к экономическому спаду. В свою очередь, ориентир на удовлетворение потребностей целевой группы «Инвесторы» стратегически важен для развития региональной экономики.

Согласно расчету коэффициента конкурентоспособности по целевой группе «Инвесторы», инвестиционной привлекательностью и активностью, безусловно, обладают все регионы, входящие в состав СЗФО (табл. 58). Наиболее привлекательными для капитальных вложений являются Республика Коми (2,131), Ленинградская область (2,056), Архангельская область (1,986). Вологодская область, входящая в число регионов РФ с наибольшими возможностями для размещения средств инвесторов, в 2009 г. занимала лишь 6 место (1,646). Заметно снижает конкурентоспособность действие таких факторов, как уменьшение доходов консолидированного бюджета, падение объема инвестиций в основной капитал, низкая производительность труда.

**Таблица 58. Частный коэффициент конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. по целевой группе «Инвесторы» ( $K_{ин}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение 2006-2009 гг.
Республика Коми	2,000	1,807	1,963	2,131	0,131
Ленинградская область	2,270	2,075	2,095	2,056	-0,214
Архангельская область	1,627	1,862	2,133	1,986	0,359
Мурманская область	1,715	1,709	1,743	1,819	0,104
Калининградская обл.	1,523	1,643	1,624	1,732	0,209
<b>Вологодская область</b>	<b>1,697</b>	<b>1,715</b>	<b>1,789</b>	<b>1,646</b>	<b>-0,051</b>
Новгородская область	1,630	1,728	1,850	1,644	0,014
Республика Карелия	1,969	1,596	1,638	1,439	-0,53
Псковская область	1,202	1,182	1,330	1,300	0,098

Экономическое развитие Вологодской области в последние годы свидетельствует о недостаточно активной инвестиционной политике региональных органов власти. Однако регион обладает благоприятным сочетанием инвестиционного климата и экономического потенциала (примером может служить разработка инвестиционных проектов ИП «Шексна», ИП «Сокол», «Великий Устюг – родина Деда Мороза» и др.). Создание условий для активизации инвестиционной деятельности представляет важное направление деятельности Правительства области с целью диверсификации экономики региона.

Туристы являются одним из наиболее платежеспособных сегментов потребителей. Благодаря туристским расходам в экономику региона поступают дополнительные денежные средства, часть которых зачисляется в виде налогов в региональные и местные бюджеты.

Расчет коэффициента конкурентоспособности по целевой группе «Туристы» показал, что наибольшей туристской привлекательностью обладают Калининградская область (2,147), Республика Карелия (2,029), Псковская область (1,944), Вологодская область (1,928), Ленинградская область (1,917) (табл. 59). Этому способствовали такие факторы, как рост объема платных услуг, густота железнодорожных путей общего пользования, увеличение оборота общественного питания, снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, рост объема въездных туристских потоков.

**Таблица 59. Частный коэффициент конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. по целевой группе «Туристы» ( $K_{тур}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение 2006-2009 гг.
Калининградская обл.	1,990	1,941	1,962	2,147	0,157
Республика Карелия	1,909	1,995	1,968	2,029	0,12
Псковская область	1,730	1,780	1,774	1,944	0,214
<b>Вологодская область</b>	<b>1,762</b>	<b>1,846</b>	<b>1,897</b>	<b>1,928</b>	<b>0,166</b>
Ленинградская область	1,752	1,771	1,782	1,917	0,165
Мурманская область	1,733	1,723	1,727	1,819	0,086
Новгородская область	1,809	1,644	1,707	1,766	-0,043
Архангельская область	1,303	1,401	1,436	1,588	0,285
Республика Коми	1,285	1,363	1,346	1,485	0,2

Представленные выше частные коэффициенты конкурентоспособности дают возможность определить интегральный уровень конкурентоспособности регионов СЗФО (табл. 60).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в 2009 г. очень высокий уровень конкурентоспособности имела Калининградская область (2,047). Высокий уровень конкурентоспособности демонстрировали Ленинградская (1,863) область, Республика Коми (1,839), Мурманская область (1,832), Архангельская область (1,818). Уровень конкурентоспособности других регионов СЗФО (Вологодская область – 1,773), Республика Карелия – 1,754, Новгородская область – 1,735, Псковская область – 1,720) можно оценить как средний.

**Таблица 60. Интегральный уровень конкурентоспособности регионов Северо-Западного федерального округа в 2006 – 2009 гг. ( $K_{сн}$ )**

Регион	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Ранг 2009 г.
Калининградская обл.	1,976	2,050	1,996	2,047	1
Ленинградская область	1,946	1,782	1,802	1,863	2
Республика Коми	1,637	1,621	1,702	1,839	3
Мурманская область	1,574	1,581	1,595	1,832	4
Архангельская область	1,541	1,599	1,750	1,818	5
<b>Вологодская область</b>	<b>1,680(5)</b>	<b>1,687(4)</b>	<b>1,845(3)</b>	<b>1,773</b>	<b>6</b>
Республика Карелия	1,809	1,720	1,809	1,754	7
Новгородская область	1,702	1,570	1,754	1,735	8
Псковская область	1,529	1,540	1,620	1,720	9

– очень высокий уровень  
 – высокий уровень  
 – средний уровень  
 – низкий уровень  
 – очень низкий уровень

Оценка уровня конкурентоспособности на основе выделения целевых групп потребителей ресурсов территории дает региональным органам власти возможность более обоснованно подходить к корректировке социально-экономической политики, учитывать профильность и специфику конкретного региона и определять на этой основе наиболее адекватные рыночным условиям пути повышения конкурентоспособности. Результаты оценки представляют важную информационную базу для региональных органов власти, которые призваны действовать в направлении обеспечения, поддержания и наращивания конкурентных преимуществ региона путем проведения эффективной региональной политики. При этом выделенные угрозы экономической безопасности требуют разработки соответствующих механизмов их ликвидации с целью поддержания стабильного функционирования экономики регионов. Решение представленных проблем позволит не только снизить угрозы экономической безопасности регионов, но и положительно скажется на его экономическом росте.

#### **2.4. Основные направления обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности регионов**

Задачей региональных органов власти и управления является проведение социально-экономической политики, направленной на повышение безопасности и конкурентоспособности экономики и на этой основе решение со-

циально-экономических проблем. Для Вологодской области такими направлениями являются:

Для Вологодской области такими направлениями являются:

1. Диверсификация экономики региона:

- развитие металлургии и химической отрасли с одновременным формированием сильной мотивации к углублению степени переработки продукции, модернизация старых и создание новых машиностроительных производств с высокой долей добавленной стоимости;

- оказание поддержки пищевой и деревообрабатывающей отраслям промышленности как наиболее значимым и перспективным направлениям развития производственного потенциала многих муниципальных образований;

- развитие малого (в том числе инновационного) предпринимательства.

2. Развитие и поддержка региональной инфраструктуры:

- строительство новых объектов, своевременное проведение ремонтных работ и модернизация существующих объектов;

- обеспечение энергосбережения, повышение комплексной безопасности и устойчивости работы.

3. Обеспечение продовольственной безопасности региона:

- устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

- повышение конкурентоспособности производимой сельхозпродукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельскохозпроизводителей;

- поддержка экономической доступности продовольствия для населения и ускоренное развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства.

4. Обеспечение бюджетной самостоятельности региона

- диверсификация доходной базы бюджета, повышение роли региональных налогов и неналоговых доходов;

- компенсация части доходов и расходов из федерального бюджета;
- совершенствование организационно-экономических аспектов управления бюджетом.

#### 5. Повышение качества жизни населения

- содействие росту благосостояния, сокращению бедности и различий в уровне доходов населения в интересах обеспечения постоянного доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству продуктов;

- создание условий для ведения здорового образа жизни, стимулирования рождаемости и снижения смертности населения, сохранение культурного и духовного наследия общества.

- совершенствование системы защиты от безработицы.

#### 6. Обеспечение экологической безопасности региона

- преодоление негативных воздействий с помощью обоснованной системы норм и нормативов;

- разумное (комплексное, экономичное) использование природных ресурсов, отвечающих экологическим особенностям определенной территории;

- планирование и обоснование управленческих решений, выражающихся в прогрессивных направлениях взаимодействия природы и общества, экологической аттестации рабочих мест, технологии выпускаемой продукции.

#### 7. Повышение конкурентоспособности экономики региона:

- сохранение и привлечение в экономику области высококвалифицированного населения;

- развитие системы многопрофильного профессионального образования;

- размещение и сохранение предприятий, привлечение новых фирм, имеющих устойчивые позиции на региональных, национальных, мировых рынках, а также работающих на принципах частно-государственного партнерства;

- привлечение новых инвестиций в развитие действующих или создание новых производственных предприятий, в коммунальную инфраструктуру, в жилье и социальный комплекс;

- создание и развитие транспортно-логистических центров;

- усиление торговой специализации региона и входящих в его состав городов;

- развитие туристской инфраструктуры и привлечение туристских потоков всех типов;

- позиционирование региона (проведение крупных культурных, политических, научных, спортивных и других конференций, семинаров, симпозиумов, иных мероприятий, способствующих усилению позитивного имиджа региона).

Поддержание стабильного функционирования экономики региона требует незамедлительной реализации указанных направлений, что позволит не только снизить угрозы экономической безопасности региона, но и положительно скажется на ее конкурентоспособности.

Рассмотренные выше результаты исследований нашли отражение в ряде публикаций и диссертационном исследовании научных сотрудников отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН:

1. К вопросу о конкурентоспособности региональной экономики / Т. В. Ускова, А. С. Барабанов // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. - 2007. - № 38. - С. 49

2. Проблемы оценки конкурентоспособности регионов / Т. В. Ускова, А. С. Барабанов // Вопросы статистики. - 2009. - № 1. - С. 49

3. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова, А.С. Барабанов, О.И. Попова, Л.Г. Иогман, В.В. Ильин. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. - 246 с.

4. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / Т. В. Ускова, И. А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2011. - № 2. - С. 37.

5. Методика оценки и механизм управления конкурентоспособностью региона (на примере Вологодской области) [Текст]: автореф. дис. на соиск. уч. ст. к.э.н.: 08.00.05 / А.С. Барабанов. - СПб., 2011. - 22 с.

### **3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В ИСЭРТ РАН НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ**

По плану научно-исследовательских работ ИСЭРТ РАН на 2012 год в рамках данного направления осуществляются исследования по темам:

- НИР «Продовольственная безопасность: состояние и пути обеспечения»;
- НИР «Экономико-математическое моделирование процессов торгово-экономической интеграции между регионами Северо-Западного федерального округа РФ и Республикой Беларусь»;
- НИР «Повышение инновационности и конкурентоспособности муниципальных образований».

Перспективы развития данного направления исследований на период до 2017 года видятся в выполнении ИСЭРТ РАН научно-исследовательских работ по следующим темам:

1. Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России.

- Разработка методов обеспечения системности региональной социально-экономической политики; методического инструментария повышения эффективности использования финансово-экономического потенциала регионов, механизма координации проведения региональной политики различными федеральными органами государственного управления.

- Развитие теоретико-методологических основ межбюджетных отношений.

- Разработка методов и методического инструментария снижения уровня межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации.

2. Исследование динамики соотношения глобального и национального в социально-экономическом развитии и оптимизации участия России в процессах региональной и глобальной интеграции.

- Разработка экономико-математических моделей сценарных вариантов развития интеграционных процессов и определение влияния торгово-экономической интеграции на функционирование отраслей экономики региональных экономических систем.

3. Разработка единой системной теории и инструментов моделирования функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов nano-, микро- и мезоэкономического уровня (теории и моделей социально-экономического синтеза).

- Развитие теоретико-методологических основ управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов. Исследование факторов обеспечения устойчивости региональных социально-экономических систем. Разработка методов повышения устойчивости, инновационности, безопасности и конкурентоспособности экономики регионов.

- Развитие методов повышения эффективности использования финансово-экономического потенциала регионов.

- Разработка методического инструментария повышения устойчивости местного самоуправления, укрепления его финансово-экономической самостоятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все сказанное выше позволяет заключить, что интеграция регионов в глобальные экономические процессы не может рассматриваться как только экономическая проблема, она должна осуществляться во взаимосвязи с концепциями обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности регионов.

Глобальная конкурентоспособность регионов и национальной экономики в целом может быть обеспечена путем их эффективной интеграции в мировой рынок. Целесообразно укрепление международных межрегиональных взаимосвязей с учетом типологии территорий; подключение к международным интеграционным; рациональное использование ограниченных инвестиционных ресурсов; устранение барьеров на беспрепятственное движение рабочей силы, капиталов, услуг; развитие малого бизнеса на региональном и местном уровнях. Это, с одной стороны, обеспечит сплоченность территорий и единство экономического пространства страны, с другой - сохранит самостоятельность региональных и местных властей в принятии решений в рамках своей компетенции.

Для управления экономической безопасностью региона наиболее целесообразно применять программно-целевой подход, представляющий собой систему специфических форм и методов управления, направленных на реализацию комплексных программ. Главным средством, с помощью которого можно достичь повышения экономической безопасности региона, должно стать организационно-экономическое взаимодействие региональных органов управления и субъектов хозяйствования в процессе обеспечения экономической безопасности, основанное на применении следующих экономических регуляторов:

- дотации предприятиям (объем которых за последние годы резко сократился);
- налоговые льготы, отсрочки, рассрочки по уплате налогов, пенни и штрафов, а также арендных платежей в бюджет;
- кредитование на льготных условиях, под гарантии местных и региональных органов власти.

Кроме того, возможно использование некоторых других стимуляторов финансово-хозяйственной деятельности, например, бесплатное выделение зданий и земельных участков (право распоряжения которыми принадлежит региональным или муниципальным администрациям); информационное обеспечение; размещение регионального (муниципального) заказа, поставка продукции на конкурсной основе и др. Все регуляторы могут применяться как ко всем субъектам хозяйствования региона, так и выборочно (на основе селективного подхода). Задачей региональных органов власти и управления является проведение социально-экономической политики, направленной на повышение безопасности экономики и на этой основе решение социально-экономических проблем.

ТЕРЕБОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

зав. отделом инновационной экономики к.э.н.

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СОСТОЯНИЮ  
И ПЕРСПЕКТИВАМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ**

Научный доклад  
на заседании Ученого совета  
27 июня 2012 г.

Вологда

2012

В экономической и социальной жизни исключительно важную роль играет малое и среднее предпринимательство – один из ведущих секторов экономики, который во многом определяет темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового национального продукта. Высокий уровень развития предпринимательства выступает необходимым элементом современной модели рыночного хозяйства. Оно способствует поддержанию конкурентного тонуса в экономике, создает естественную социальную опору общественному устройству, формирует новый социальный строй общества.

Для современной России развитие среднего и малого предпринимательства приобретает особое значение. Именно малые предприятия, не требующие крупных стартовых инвестиций и гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов, способны наиболее быстро и экономно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях дестабилизации российской экономики и ограниченности ресурсов. Малые и средние компании оперативно реагируют на изменение потребительского спроса и за счет этого обеспечивают необходимое равновесие на потребительском рынке. Занимая ведущие позиции в сферах торговли, услуг – областях непривлекательных для крупного бизнеса, предприятия этого сектора обеспечивают занятость значительной доли трудоспособного населения.

Немаловажна роль предпринимательства и в ускорении инновационных процессов. Малый и средний бизнес способен вести разработки и опытное внедрение результатов НИОКР на фоне высоких рисков. Именно гибкость, адаптивность к изменяющимся условиям позволяет малому и среднему бизнесу успешно осваивать первые этапы инновационного процесса, подготавливая почву для промышленного освоения инноваций крупным бизнесом, обладающим широкими финансовыми и производственными возможностями. Кроме того, современный рынок характеризуется высокой степенью сегментации. Возникают рынки новых товаров и услуг, емкость которых весьма незначительна. Именно малые и средние предприятия способны особенно быстро и гибко реагировать на потребительские запросы, осваивая выпуск мелкосерийной, уникальной продукции или специфических услуг для отдельных рыночных сегментов.

Являясь необходимым элементом рыночной экономики, решая важные социально-экономические задачи, малое и среднее предпринимательство занимает прочные позиции в деятельности национальных хозяйств развитых стран.

Так, малые и средние предприятия производят в США около 40% валового продукта, обеспечивая занятость около половины трудоспособного населения.<sup>1</sup> Аналогичная картина наблюдается также в Германии, Канаде, Великобритании, где доля малого бизнеса в производстве составляет 60 – 80%.<sup>2</sup> В странах Европейского Союза в 2008 г. доля малых и средних предприятий в общем числе организаций составила 99,8%, что значительно превышает значение данного показателя в России (к малым и средним предприятиям в Европе относятся организации с числом работников менее 50 и 250 чел. и оборотом меньшим или равным 10 млн. и 50 млн. евро соответственно).<sup>3</sup> Помимо этого в ЕС доля работников малых и средних предприятий в общей численности работников малых, средних и крупных организаций в 2008 г. составила 67,4%.<sup>4</sup> Экономическое, политическое и социальное значение развития малого и среднего бизнеса очевидно.

В России доля малого и среднего бизнеса составила (в 2009 г.): в общей численности предприятий – 33%, в среднесписочной численности работников – 21%, в обороте предприятий – 29%.<sup>5</sup> Развитие малого и среднего предпринимательства в нашей стране нестабильно и неустойчиво, что не позволяет в полной мере реализовывать переход от экспортно-сырьевой модели экономики РФ на инновационный путь развития. Это объясняется тем, что предпринимательство в России в настоящее время связано с высокой степенью риска, ограниченностью финансовых резервов, необходимостью в привлеченных ресурсах, нестабильностью налогового законодательства, незащищенностью прав бизнесменов и пр. Президентом РФ и председателем Правительства РФ неоднократно подчеркивались роль малого бизнеса в формировании среднего класса, важность развития предпринимательской активности населения, необходимость изменения законодательства для упрощения ведения предпринимательской деятельности и перехода на уведомительный порядок ее ведения, сокращения разреши-

---

<sup>1</sup> Малые предприятия в разных странах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://smallbusinesses.ru/content/1/8/>

<sup>2</sup> Роль малого бизнеса в рыночной экономике [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.morvesti.ru/archiveTDR/element.php?IBLOCK\\_ID=66&SECTION\\_ID=1388&ELEMENT\\_ID=3063](http://www.morvesti.ru/archiveTDR/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1388&ELEMENT_ID=3063)

<sup>3</sup> European SMEs under Pressure. Annual report on UE small and medium sized enterprises 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/pdf/dgentr\\_annual\\_report2010\\_100511.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/pdf/dgentr_annual_report2010_100511.pdf)

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2012. – 573 с.; Труд и занятость в России. 2011: Стат. сб. / Росстат – М., 2011. – 637с.

тельных процедур в отношении малого предпринимательства и др.<sup>6</sup> Содействие развитию малого и среднего предпринимательства признано одним из приоритетных направлений формирования институциональной среды инновационного развития страны в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.<sup>7</sup> Сравнение уровня развития малого предпринимательства в России и развитых странах позволяет говорить о наличии огромного потенциала роста, обуславливает необходимость разработки конкретных механизмов и мер его поддержки.

Расширение и развитие сферы малого предпринимательства является одним из наиболее перспективных направлений социально-экономического развития Вологодской области.<sup>8</sup> Этот сектор способен придать экономике региона гибкость, мобилизовать ресурсы, недоиспользованные крупным и средним бизнесом, что, в конечном итоге, положительно скажется на росте благосостояния всех слоев населения.

В виду актуальности обозначенной выше тематики сотрудниками отдела инновационной экономики ИСЭРТ РАН, начиная с 2008 г., был проведен ряд научно-исследовательских работ, посвященных изучению проблем развития малого и среднего бизнеса, а также поиску путей решения этих проблем (табл. 1). Кроме того, сотрудниками отдела велась практическая работа по оказанию информационной и консультационной поддержки предприятий.

Исследования показали, что предпринимательство, малый и средний бизнес являются неотъемлемой частью рыночной экономики. Трактовки понятия «предпринимательство» достаточно многочисленны. В исследованиях ИСЭРТ РАН использовано определение предпринимательской деятельности, данное в статье №2 Гражданского кодекса РФ – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли

---

<sup>6</sup> О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности. Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2008 №797; Стенографический отчет о совещании по вопросам защиты прав собственности субъектов малого и среднего предпринимательства. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.kremlin.ru/appears/2008/07/31/2200\\_type63376type63378type63381\\_204953.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2008/07/31/2200_type63376type63378type63381_204953.shtml); Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О преодолении административных барьеров в развитии малого бизнеса и мерах налоговой политики, направленных на стимулирование его роста». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2008/03/27/162895.shtml>; Председатель Правительства России В.В.Путин провел заседание Совета по конкурентоспособности и предпринимательству. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/mainnews/archive/2008/11/26/8514368.htm>

<sup>7</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2011 г. №1662-р.

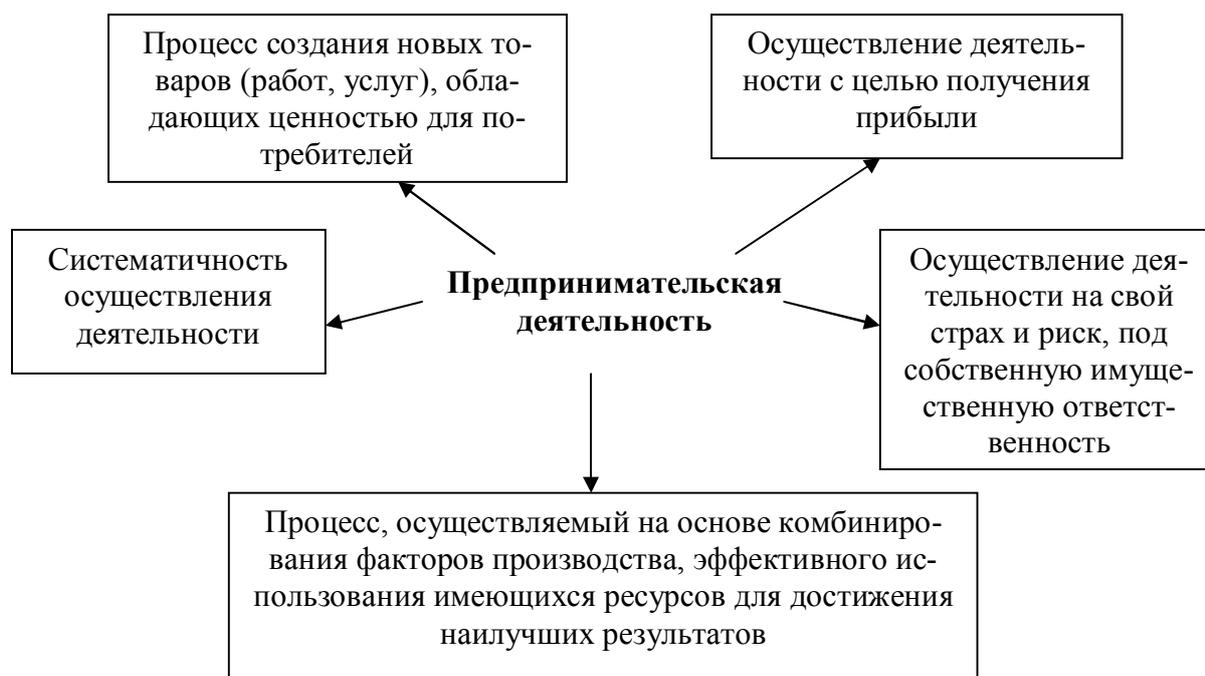
<sup>8</sup> Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 г. утверждена постановлением Правительства Вологодской области от 28.06.2011 г. №739.

**Основные исследования ИСЭРТ РАН по вопросам малого и среднего бизнеса**

Теоретико-методологическая база, научная школа	Основные исследования, период исследования
А.И. Татаркин Б.В. Кузнецов А.Г. Власкин М. Портер М. Вебер В.А. Рубе Б.Н. Ичитовкин А.Г. Гранберг В.С. Селин	Основные направления формирования машиностроительного кластера города Вологды (с 2007 г.)
	Определение основных направлений и механизмов поддержки и развития малого и среднего бизнеса (с 2008 г.)
	Организация и проведение методической, консалтинговой, информационной поддержки в сфере международного трансфера технологий и научно-технического сотрудничества для малых инновационных предприятий, (с 2008 г.)
	Совершенствование механизмов развития научно-инновационной сферы с целью роста конкурентоспособности региональной экономики, повышения роли малого инновационного предпринимательства (с 2009 г.)
	Направления развития региональной инновационной инфраструктуры (с 2009 г.)
	Разработка проекта стратегии развития инвестиционного потенциала и привлечения инвестиций в экономику города Вологды до 2020 года (2009 – 2010 гг.)
	Предпринимательская способность населения и социальный потенциал развития малого предпринимательства в регионе (с 2010 г.)
	Теоретико-методологические основы управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства в сфере услуг вологодской области в сфере услуг (с 2011 г.)

от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Такая деятельность, исходя из данной трактовки, обладает определенными признаками (рисунок 1.1).



**Рисунок 1.1. Признаки предпринимательской деятельности**

Для разделения бизнеса на малый, средний и крупный используются определенные критерии (табл. 2), которыми выступают объем оборота (прибыли, дохода), величина активов, размер уставного капитала, средняя численность персонала и др.

Таблица 2

**Критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу  
в некоторых странах мира**

Страна	Численность работников	Собственный капитал	Оборот продаж
Япония	Малый <20	–	–
	Средний <300	<300 млн. йен	
Таиланд	Малый <50	<10 млн. бат	–
	Средний <200	<100 млн. бат	
ЕС	Микро <10	<2 млн. евро	<2 млн. евро
	Малый <50	<10 млн. евро	<10 млн. евро
	Средний <250	<43 млн. евро	<50 млн. евро
США	Средний <500	–	–
Россия	Микро <15	Доля внешнего участия в капитале не должна превышать 25%	<60 млн. руб.
	Малый <100		<400 млн. руб.
	Средний от 101 до 250		<1000 млн. руб.

Источник: Global Trends in SME Support Policy [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isbc2007.org/isbc/upload/6725.pdf>; Федеральный закон №209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc; base=LAW;n=90233>

Небольшие масштабы малого бизнеса предполагают относительную легкость его начала – для создания малого предприятия необходимо его зарегистрировать в какой-либо организационно-правовой форме (ООО, ЗАО и др.).

Функционирование предпринимательства на локальном рынке, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры этого рынка, непосредственная взаимосвязь с потребителем, узкая специализация, относительно малый стартовый капитал – все эти черты малого и среднего бизнеса являются его достоинствами, повышающими устойчивость на внутреннем рынке.

Роль малого и среднего бизнеса в экономике определяется целым рядом факторов. Малое предпринимательство является основой формирования «среднего класса», следовательно, способствует ослаблению присущей рыночной экономике тенденции к социальной дифференциации. Развитие предпринимательства оказывает позитивное влияние на состояние рынка труда в результате создания новых рабочих мест, увеличения за счет этого спроса на рабочую силу. Малый и средний бизнес открывает вакансии для лиц с пониженной конку-

рентоспособностью на рынке труда – молодежи, женщин с детьми, пенсионеров, инвалидов. Налоговые и прочие поступления от малого и среднего бизнеса занимают значительную часть в бюджетах регионов и муниципальных образований и пр.

Собственники малых предприятий более склонны к сбережению и инвестированию, обладают высоким уровнем личной мотивации в достижении успеха, что положительно сказывается на деятельности предприятия. Малые и средние предприятия лучше информированы об уровне спроса на местных рынках, товары зачастую производят по заказу конкретных потребителей. Быстрое реагирование малого и среднего предпринимательства на изменение условий функционирования делает его более мобильным и приспособляемым, но также и зависимым от конъюнктуры рынка, динамики внешних социально-экономических и политических условий. Относительно небольшой капитал сужает рамки производства, ограничивает возможность привлечения дополнительных ресурсов (научно-технических, финансовых, производственных, трудовых и т. д.).

Ограниченные масштабы производства и небольшое количество работников обуславливают простоту и эффективность управления предприятием. Малые и средние предприятия способствуют преодолению монополизма в экономике, развитию конкуренции, внедрению достижений науки и техники в производство.

Следует отметить, что малые и средние предприятия более гибко реагируют на изменение потребительского спроса, могут использовать местные источники сырья, отходы крупного производства, более полно учитывать региональные потребности, создают благоприятные предпосылки для трудоустройства всех групп населения, обслуживания индивидуальных заказчиков. Развитие сети малых предприятий позволит избежать социальной напряженности в обществе, создаст реальную основу развития региона. Сравнительный анализ преимуществ и недостатков малого и крупного предпринимательства представлен в таблице 3.

**Преимущества и недостатки малого предпринимательства по сравнению с крупным**

<i>Малое предпринимательство</i>	<i>Крупное предпринимательство</i>
<b>Преимущества</b>	
1. Мобильность и гибкость управления фирмой.	1. Финансовая устойчивость.
2. Малочисленность управленческого персонала.	2. Низкие удельные затраты
3. Простые организационные связи.	3. Высокая техническая оснащенность.
4. Быстрая адаптация к конъюнктуре рынка, запросам потребителей.	4. Большая номенклатура выпуска.
5. Быстрая, высокая восприимчивость к новшествам.	5. Большие производственные мощности.
6. Учет местных условий и особенностей.	6. Возможность получения сверхприбыли.
7. Использование сфер, которые невыгодны крупному предпринимательству.	7. Единство научных и производственных процессов.
8. Возможность привлечения относительно небольших ресурсов для создания предприятия.	8. Возможности роста конкурентоспособности на рынке.
	9. Большие возможности для социальной защиты.
<b>Недостатки</b>	
1. Ограниченность ресурсов всех видов.	1. Организационная инерционность структур.
2. Большая зависимость от рыночной конъюнктуры.	2. Консерватизм к новшествам.
3. Слабые кредитные возможности.	3. Сложные коммуникационные связи.
4. Перегрузка рабочей недели.	4. Большая численность управленческого персонала.
5. Меньше возможностей для социальной защиты.	5. Малодинамичные научные структуры.
6. Зарплата, как правило, ниже, чем на крупных предприятиях.	

Исследования показывают, что на малых и средних предприятиях устанавливаются неформальные отношения в трудовом коллективе, проще подобрать психологически совместимых работников, люди реально ощущают свою причастность к управлению предприятием, теснее связь оплаты труда с его результатами.

Вклад малого и среднего предпринимательства в национальную экономику определяется следующими показателями:

- а) численностью малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей по сравнению с общей численностью субъектов рыночной экономики;
- б) вкладом предприятий в ВВП, в производство продукции (выполнение работ, оказание услуг);
- в) вкладом в формирование федерального и региональных бюджетов;

г) численностью занятого на малых и средних предприятиях трудоспособного населения;

д) насыщением рынка потребительскими товарами (работами, услугами), лучшим удовлетворением потребностей населения.

Роль малого и среднего бизнеса в экономике некоторых стран мира показана в таблице 4.

Таблица 4

**Вклад МСП в экономике некоторых странах мира**

Показатель	Япония	Таиланд	ЕС	США	Россия
Число предприятий малого и среднего бизнеса, млн. ед.	4,3	2,2	19,3	5,7	1,6
Доля предприятий МСП в общем числе организаций, в %	99,7	99,8	99,8	99,7	33,3
Численность работников предприятий малого и среднего бизнеса, млн. чел.	28	11,8	97,4	55,7	9,8
Доля работников МСП в общем числе работников всех предприятий, в %	70,0	75,4	69,7	50,3	20,9

Источник: Global Trends in SME Support Policy [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isbc2007.org/isbc/upload/6725.pdf>

Приведенные статистические данные показывают, что роль малого и среднего бизнеса в экономике региона велика и от стабильного развития данного сектора экономики зависит благосостояние значительной части населения. Тем не менее, по уровню развития малого и среднего предпринимательства и его вкладу в экономику Россия значительно уступает странам Европейского Союза, США и др.

Изучение опыта развития малого и среднего бизнеса в зарубежных странах показало, что одним из важнейших факторов, содействующих его процветанию, является наличие соответствующей инфраструктурной поддержки как на национальном, так и региональном уровне.

Крупные предприятия создают себе инфраструктуру самостоятельно: учебные центры, маркетинговые и юридические подразделения, коммуникационную инфраструктуру – подъездные пути, инженерные сети и прочее, открывают представительства и магазины, собственные банки и социальные объекты для служащих. Малые и средние предприятия так действовать не в состоянии. Для успешной конкуренции руководитель малого или среднего предприятия должен иметь возможность проконсультироваться у юриста, провести марке-

тинговые исследования, реализовать товар с помощью сети сбыта и др. Предоставлять такую возможность на доступных условиях и должна инфраструктура поддержки предпринимательства.

Сам термин «инфраструктура» перенесен в экономику в конце 1940-х гг. из военного лексикона, где он обозначал совокупность постоянных сооружений вспомогательного назначения, обслуживающих вооруженные силы. В широком смысле под инфраструктурой понимается самостоятельная сфера экономики. Особенность отраслей инфраструктуры в том, что они производят не материальную продукцию, а услуги. Основная ее функция – формирование внешних условий хозяйствования, как экономических субъектов, так и национальной экономики в целом.

Л.А. Ибрагимов подчеркивает, что элементы инфраструктуры являются естественным и объективным порождением рыночных отношений, значение их возрастает по мере развития и совершенствования этих отношений. Инфраструктура товарного рынка способствует взаимодействию между производителями и потребителями, спросом и предложением. От того насколько четким является этот механизм, в значительной мере зависит эффективность функционирования всей экономики страны.

Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства призвана помочь предпринимательству избегать угроз и пользоваться возможностями с учетом слабых и сильных сторон бизнеса.

В настоящее время существуют различные трактовки «инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства».

Официальное определение инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, которого мы будем придерживаться в дальнейшем, согласно статье №15 Федерального закона от 24.07.2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» следующее: это система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд при реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих

условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и оказания им поддержки.

Цель деятельности инфраструктуры – создание благоприятных условий для работы субъектов малого и среднего бизнеса<sup>9</sup>. Инфраструктура поддержки предпринимательства призвана, во-первых, стимулировать рост и саморазвитие предпринимательства и, во-вторых, направлять активность малых и средних предприятий в те сферы хозяйственной деятельности, которые в наибольшей мере отвечают потребностям национальной экономики<sup>10</sup>.

В составе инфраструктуры нами были выделены следующие основные подсистемы (табл. 5).

Таблица 5

**Основные подсистемы инфраструктуры: функции и элементы**

Название	Функции	Элементы
Материально-технического обеспечения	Производственно-технологическая поддержка создания новой конкурентоспособной продукции и высоких технологий, их практического освоения	Технопарки, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, технологические кластеры
Финансовая	Обеспечение финансово-экономической поддержки деятельности, аккумуляция инвестиционных ресурсов для реализации проектов и программ	Различные типы фондов (бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные) и другие финансовые институты
Социальная	Подготовка, обучение и повышение квалификации персонала, руководителей предприятий и индивидуальных предпринимателей	Коучинг-центры, вузы, научно-образовательные центры, вузы, институты, академии и т.п.
Информационно-маркетинговая	Передача и распространение данных о направлениях развития экономики, состоянии рыночной среды, наличии объектов интеллектуальной собственности; организации маркетинговой, рекламной и выставочной деятельности, патентно-лицензионной работы и др.	Библиотеки, информационные центры; центры трансфера технологий, торгово-промышленные палаты, биржи наукоемких и информационных технологий, различные телекоммуникационные системы, мобильная цифровая радиотелефонная связь и др.

В рассмотренных странах (ЕС, США и др.) малый бизнес активно поддерживается государством на национальном, региональном и местном уровнях в разрезе всех рассмотренных подсистем. Системы поддержки включают в себя, как общенациональные стратегии развития государств, касающиеся малого предпринимательства, так и отдельные программы по обеспечению консультационной, правовой, информационной, ресурсной и финансовой поддержкой на местах. Следует подчеркнуть, что особой поддержкой пользуются субъекты

<sup>9</sup> Инфраструктура поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kreditbusiness.ru/russianbusiness/346-infrastruktura-podderzhki-malogo.html>

<sup>10</sup> Почему структуры поддержки малого бизнеса сами нуждаются в помощи [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.worldeconomics.ru/about/Pocemu\\_struktury\\_podderzhki\\_malogo.html](http://www.worldeconomics.ru/about/Pocemu_struktury_podderzhki_malogo.html)

малого предпринимательства, чья деятельность связана с разработкой новых наукоемких технологий, инновациями и с экспортом на внешние рынки.

Так, в *США* была создана Администрация по делам малого бизнеса, которая наделена полномочиями предоставлять займы малому бизнесу, выступать в качестве генерального подрядчика по федеральным контрактам на поставку товаров и услуг с тем, чтобы передавать эти контракты малым предпринимателям, оказывать им техническое и управленческое содействие.

Политика поддержки малого бизнеса в *ЕС* осуществляется через специальные программы, которые реализуются под эгидой Евросоюза. Финансирование мероприятий по поддержке малого бизнеса осуществляется из Структурных фондов Евросоюза, таких как Фонд регионального развития, Социальный фонд.

Регулированием деятельности малого предпринимательства в *Японии* занимается Министерство экономики, торговли и промышленности, которое также разрабатывает национальную систему поддержки и развития малого бизнеса. Поддержку малому бизнесу также оказывают многочисленные частные организации, университеты, исследовательские институты и общественные организации.

В *Китае* активно развивается система тендерных аукционов, которая позволяет малым предприятиям получить государственный заказ на поставку товаров или предоставление услуг.

В настоящее время в развитых странах имеется достаточно большой выбор учебных программ и курсов для средних предприятий - как традиционных, так и с использованием Интернет и его интерактивных сервисов. При этом предприятия отдают предпочтение краткосрочным курсам, возможности получить новые знания и информацию через Интернет, а также в ходе делового общения с коллегами и партнерами.

Развитые страны вводят налоговые льготы для определенных отраслей бизнеса, которые необходимы для развития экономики государства, создаются специализированные технопарки, где имеются все условия для творчества. В результате, малый бизнес в этих странах играет важную роль в снятии социальной напряженности, так как обеспечивает рабочие места для различных слоев населения. В свою очередь, доходы, которые государство получает от деятельности малых предприятий, направляются, в том числе, и на социальные проекты.

Средний бизнес является важным фактором экономического роста, внося весомый вклад в объемы производства, ВВП и занятость. Среднему бизнесу оказывается адресная поддержка со стороны государства и частных коммерческих и финансовых структур. В частности, предлагаемые программы бизнес-обучения и повышения квалификации построены с учетом конкретных потребностей средних и растущих малых предприятий. Эффективность оказываемой поддержки регулярно оценивается.

Основные подходы к формированию инфраструктуры поддержки развития малого и среднего предпринимательства, по нашему мнению, должны включать обеспечение<sup>11</sup>:

- адекватности уровню развития малого и среднего бизнеса и реальным потребностям предпринимателей (по пропускной способности, отраслевой и функциональной специализации и пр.);

- доступности объектов инфраструктуры для предпринимателей (территориальная близость, относительно низкая стоимость услуг, наличие информации о возможностях предприятий: финансовых, имущественных, информационных, кадровых);

- скоординированность и упорядоченности функций различных объектов инфраструктуры следствием чего является более эффективное использование ресурсов, комплексность и разнообразие оказываемых услуг.

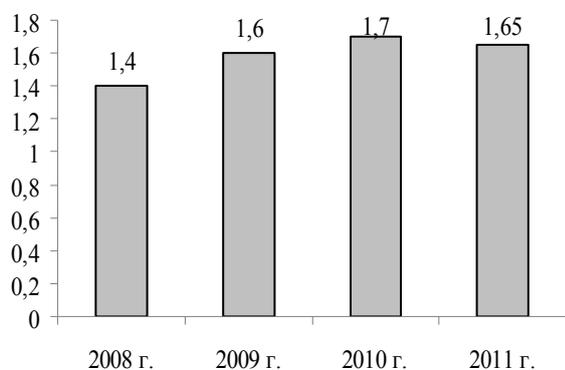
За последнее десятилетие в России сформировались основные элементы системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Меры по формированию инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства законодательно закреплены в Федеральном законе №209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Государственная поддержка оказывает определяющее воздействие на развитие малого бизнеса, и, как следствие, на предпринимательскую способность населения и социальный потенциал развития малого предпринимательства.

По данным статистики, число средних предприятий в Вологодской области в 2011 г. составило 199 ед. или 1,65 ед. в расчете на 10 тыс. чел. (рис. 2). За

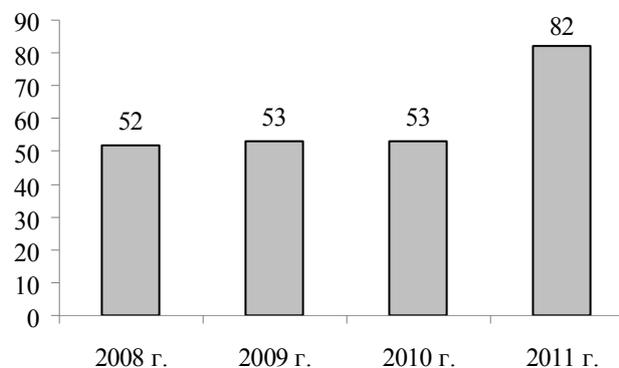
---

<sup>11</sup> Национальная конкурентоспособность и инфраструктура поддержки малого предпринимательства Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ptechology.ru/Science/Science47.html>

период с 2008 по 2011 г. число малых предприятий в Вологодской области увеличилось на 37% и составило 82 ед. в расчете на 10 тыс. чел. или 9891 ед. – 25,7% от общего числа организаций региона (рис. 3).



**Рисунок 2 – Число средних предприятий Вологодской области, ед. на 10 тыс. чел. населения**

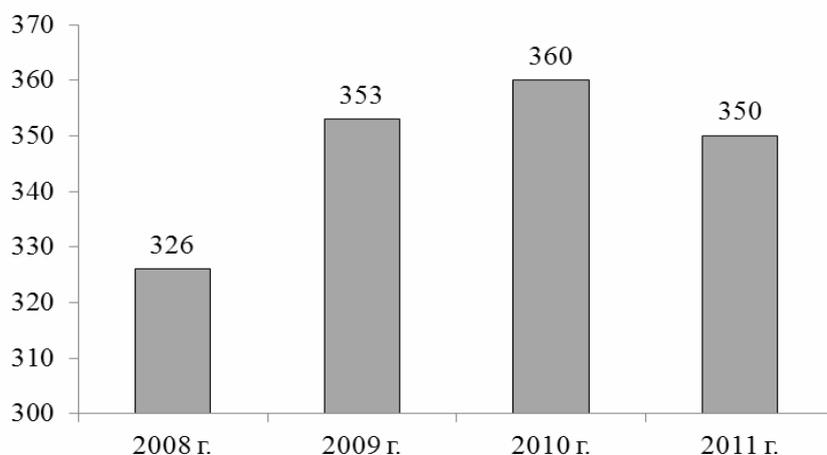


**Рисунок 3 – Число малых предприятий Вологодской области, ед. на 10 тыс. чел. населения**

Источники: Деятельность средних организаций Вологодской области за 2011 год: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5. Малый бизнес в Вологодской области в 2011 году: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011 – С. 148.

Треть малых предприятий занималась оптовой и розничной торговлей, 21% – операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, 13% – строительством; каждое десятое – обрабатывающим производством.

Число индивидуальных предпринимателей за период с 2008 по 2011 г. также увеличилось (на 20%) и составило 42,1 тыс. чел. В расчете на 10 тыс. чел. Этот показатель вырос за исследуемый период на 7% (рис. 4).



**Рисунок 4 – Число индивидуальных предпринимателей, ед. на 10 тыс. чел. населения**

Источник: Малый бизнес в Вологодской области в 2011 году: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011 – С. 148.

Отношение числа индивидуальных предпринимателей Вологодской области к общей численности работающих на предприятиях и организациях составило 10%. В связи с финансово-экономическим кризисом, численность работников малых и средних предприятий сократилась (табл. 6).

Таблица 6

**Численность работников малых и средних предприятий Вологодской области, тыс. чел.**

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2008 г., %
Малые предприятия	91,7	73,6	86,7	88,7	96,7
Средние предприятия	24,8	18,8	20,6	19,6	79,0

Источники: Малый бизнес в Вологодской области в 2011 году: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5. Деятельность средних организаций Вологодской области за 2011 год: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5.

Среднемесячная заработная плата, начисленная работникам малых предприятий области, в 2011 г. составила 13,3 тыс. рублей, что ниже заработной платы работников средних предприятий – 18,8 тыс. руб. и среднего значения по региону – 20,9 тыс. руб.

Оборот малых организаций (характеризующий их коммерческую деятельность) в 2011 году составил 128 млрд. рублей, оборот средних предприятий – 31 млрд. руб.

Малыми предприятиями области отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на 50,5 млрд. рублей. Из них, организациями, занимающимися обрабатывающим производством, и строительными организациями выполнено по 23% общего объема отгрузки, организациями по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 20%, торговыми организациями – 11%.

Малыми предприятиями получено инвестиций в основной капитал 849,8 млн. рублей. Более 60 % инвестиций приходится на сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство.

В период с 2008 по 2011 гг. доля малых предприятий в общем числе организаций увеличилась на 7% и составила 25,3% (табл. 6). Однако оборот предприятий в расчете на одну организацию сократился на 2 млн. руб., составив при этом в 2011 г. 12,9 млн. руб. Инвестиции в основной капитал в расчете на одну организацию также сократились за исследуемый период на 0,45 млн. руб. Доля прибыльных организаций снизилась на 0,5%, составив при этом в 2010 г. 74,2%, а рентабельность проданных товаров упала на 1,2%.

**Показатели оценки финансово-экономического состояния субъектов малого бизнеса  
Вологодской области**

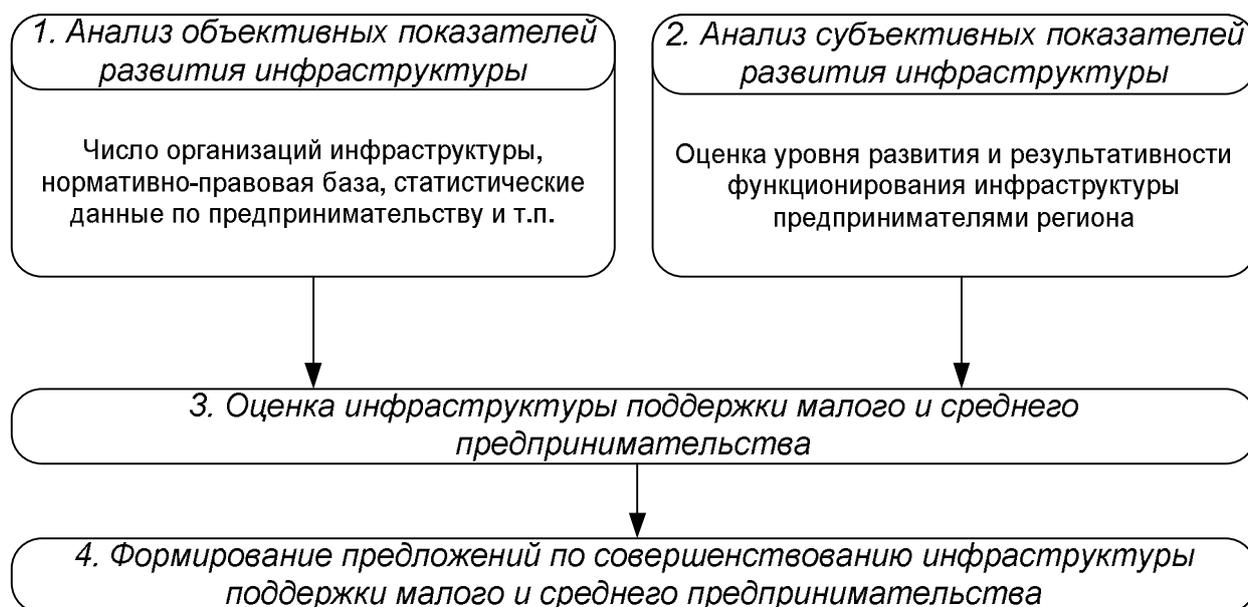
№ п/п	Показатель	Ед. измерения	Год			
			2008	2009	2011	Абс. откл. 2011 – 2008
1.	Доля предприятий в общем числе организаций	%	18,3	18,9	25,3	7,0
2.	Оборот предприятий в расчете на одну организацию	млн. руб.	14,9	12,1	12,9	-2,0
3.	Инвестиции в основной капитал в расчете на одну организацию	млн. руб.	0,54	0,17	0,09	-0,45
4.	Сальдированный финансовый результат в расчете на одну организацию	млн. руб.	-24,6	0,81	0,9*	25,5
5.	Доля прибыльных организаций	%	74,7	70,1	74,2*	-0,5
6.	Рентабельность проданных товаров, продукции	%	4,2	3,2	3,0*	-1,2

\* Информация представлена за 2010 г.

Источники: Малый бизнес в Вологодской области в 2011 году : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 5.  
 Финансовое и имущественное состояние организаций малого бизнеса Вологодской области в 2008-2010 годах : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011. – С. 25,34, 60.

В настоящее время инфраструктурная поддержка субъектов предпринимательской деятельности в Вологодской области оказывается в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы». В 2009 г. общий объем финансирования Программы за счет областного бюджета составил 65,9 млн. руб., в 2010 г. цифра возросла до 72 млн. руб. В 2011 г. областной бюджет профинансировал действие программы в размере 70,4 млн. руб., а в 2012 – 75,7 млн. руб. Таким образом, общий объем финансирования программы за четыре года составил – 284,6 млн. руб.

В настоящее время в работах отечественных и зарубежных исследователей отсутствуют четко сформированные подходы и методики для оценки инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Авторским коллективом была разработана собственная методика (рис.5).



**Рисунок 5. Схема методики оценки инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства**

Рассмотрим более детально этапы методики.

*1. Анализ объективных показателей развития инфраструктуры.*

Данный этап методики включает в себя рассмотрение объективных показателей, характеризующих уровень развития инфраструктуры: число объектов инфраструктуры, нормативно-правовая база ее функционирования, статистические данные по численности субъектов малого и среднего предпринимательства. Итогом этапа является заключение о наличии необходимых элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

*2. Анализ субъективных показателей развития инфраструктуры.*

Этап подразумевает анализ мнения предпринимателей о результативности функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, уровне ее развития. Итогом анализа являются основные проблемы в деятельности инфраструктуры.

*3. Оценка инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства* – этап, в ходе которого обобщаются основные выводы по результатам анализа, уровень развития инфраструктуры сопоставляется с ее целями и задачами.

*4. Формирование предложений по совершенствованию инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.* На данном этапе, на основе проведенного анализа приводятся конкретные мероприятия, способст-

вующие повышению эффективности функционирования инфраструктуры и поддержке развития малого и среднего бизнеса региона.

### ***1. Анализ объективных показателей развития инфраструктуры.***

В настоящее время на территории Вологодской области действуют следующие законодательные акты, регламентирующие деятельность и поддержку малого бизнеса: Федеральный закон РФ от 24.07.2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; Закон Вологодской области от 05.12.2008 г. №1916-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Вологодской области»; Постановление Правительства Вологодской области от 27.01.2009 г. №118 «О долгосрочной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2012 годы»; постановление Правительства Вологодской области от 30.10.2007 г. № 1452 «О мероприятиях по реализации плана Губернатора области на 2007 - 2012 годы»; постановление Правительства Вологодской области от 20.09.2010 г. №1081 «О Комитете развития малого и среднего предпринимательства Вологодской области»; постановление Главы г. Вологды от 13.03.2009 г. №1244 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и туризма в городе Вологде» на 2009 - 2013 годы». Однако общей стратегии развития малого и среднего бизнеса региона и инфраструктуры поддержки предпринимательства в настоящее время не выработано.

На сегодняшний день инновационная инфраструктура Вологодской области представлена 19 организациями, основными из которых являются (табл. 7):

**Услуги организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса Вологодской области**

Услуги	Цена, тыс. руб.	Организация инфраструктуры								
		БУ ВО «Бизнес-инкубатор»	ВТПП	ИТЦ ВоГТУ	Вологодский ЦНТИ	СЗВИ	ЦСРПТ	НП АГР	МАУ «Поддержка малого и среднего бизнеса»	ЦТТ ИСЭРТ РАН
1. Предоставление офисных или лабораторных площадей в аренду (за кв. м)	0,3 – 0,5	+	+	+	-	-	+	+	-	-
2. Предоставление производственного / лабораторного оборудования в аренду	н. д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Юридические услуги	1 – 2	+	+	+	+	-	+	+	+	-
4. Маркетинговые услуги	5 – 10	-	+	+	+	+	+	+	+	+
5. Консультации по внешнеэкономической деятельности	0,5 – 1	+	+	+	-	-	+	+	-	-
6. Проведение обучающих семинаров и тренингов (в час)	0,55 – 0,6	+	+	+	+	-	-	+	+	+
7. Оформление прав на интеллектуальную собственность	15 – 20	+	+	+	-	-	-	+	+	+
8. Услуги по переводу (иностранные языки, за 1800 знаков)	0,3 – 0,5	-	+	-	-	-	+	-	-	-
9. Тренинги и семинары (за 1 ед.)	2,5	+	-	+	-	+	-	-	+	-
10. Поиск и привлечение инвестиций под конкретный проект	10% от суммы инвестиций	-	-	+	-	+	-	+	-	+
11. Аренда сервера (проц. / час)	н. д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Предоставление услуги SaaS и IaaS, в мес.	н. д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Обслуживание оргтехники (в час)	н. д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Бюджетное учреждение Вологодской области в сфере поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства «Бизнес-инкубатор»* (включая представительства организации в Соколе, Грязовце, Белозерске, Кириллове, Тотьме, Никольске, Шексне, Вытегре и Вожеге) предоставляет следующие услуги для субъектов малого и среднего предпринимательства: а) предоставление офисных площадей для предпринимательской деятельности; б) юридические, маркетинговые и бухгалтерские услуги; в) проведение обучающих семинаров и тренингов.

На базе БУ ВО «Бизнес-инкубатора» действуют программы прямой финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

– субсидии на создание собственного дела (грантовая поддержка) в размере до 300 тыс. руб.;

– субсидии на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам в размере 2/3 ставки рефинансирования;

– запущен механизм Гарантийного фонда (предоставление поручительств, обеспечивающих исполнение обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства по кредитным договорам);

– возмещаются затраты по организации обучения созданию и ведению собственного дела;

– развивается система микрофинансирования (предоставление займов на возвратной основе).

Для решения финансовых проблем малого бизнеса продолжается развитие институтов микрокредитования – кредитных союзов и кооперативов. Применение этого эффективного механизма осуществляется через 18 сельских кредитных кооперативов.

Действуют механизмы имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

– на 30% снижены ставки арендной платы за пользование имуществом, находящимся в областной собственности;

– созданы одни из наиболее льготных условий приватизации нежилых помещений, находящихся в собственности области и муниципальных образований;

– сформирован и утвержден перечень имущества области, предназначенного для передачи во владение и / или в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

Анализ позволяет сделать вывод о том, что организации инновационной инфраструктуры Вологодской области оказывают широкий спектр услуг. Наиболее распространенными из них, являются: предоставление маркетинговых, юридических услуг, оформление прав на интеллектуальную собственность, поиск и привлечение инвестиций под конкретный проект.

Изучение состояния инновационной инфраструктуры Вологодской области, показало, что для четырех рассмотренных подсистем ИНИ характерен следующий перечень проблем: а) низкий уровень финансовой поддержки малых инновационных предприятий региона со стороны организаций ИНИ; б) недостаток квалифицированных специалистов в области управления и реализации инвестиционных инновационных проектов; в) отсутствие эффективного взаимодействия и информационного обеспечения малых инновационных предприятий со стороны организаций ИНИ; г) низкая материально-техническая оснащенность организаций инновационной инфраструктуры, а также непривлекательность условий аренды площадей и оборудования для малых инновационных компаний.

#### ***Анализ субъективных показателей развития инфраструктуры.***

С формальных позиций, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства действует эффективно, поскольку число малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей каждый год увеличивается. Однако, результативность функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства целесообразно определить положительной или отрицательной оценкой бизнесменами факторов, которые способствуют или, соответственно, препятствуют ведению своего дела на территории.<sup>12</sup> Ни один из факторов в Вологодской области не оценен предпринимателями выше, чем «удовлетворительно» (табл. 7). Максимальную оценку получили доступность консалтинговых услуг по различным вопросам, доступность транспортной инфраструктуры и инфраструктуры связи, топливных и энергетических ресурсов. Оценка других факторов находится между значениями «не удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем нет». Наиболее низко предприниматели оценивают доступность земли и помещений.

---

<sup>12</sup> Материалы опросов, использованных в НИР, представлены в приложениях Ж-Р

Таблица 7

**Оценка предпринимателями Вологодской области факторов развития и функционирования малого и среднего бизнеса, в баллах**

*(Шкала оценок: 5 и 4 балла - вполне или почти удовлетворен;  
3 - скорее удовлетворен, чем нет; 2 и 1 - не удовлетворен и крайне не удовлетворен)*

Фактор	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
1. Доступность земли	2,6	2,4	2,4	2,5
2. Доступность помещений	2,7	2,5	2,5	2,6
3. Доступность ресурсов				
- материальных	2,8	2,8	2,7	2,8
- топливных	2,9	2,9	2,9	2,9
- энергетических	2,9	3,0	2,8	2,9
4. Наличие квалифицированных трудовых ресурсов	2,9	2,8	2,9	2,8
5. Доступность современных технологий и «ноу-хау»	2,8	2,8	2,8	2,7
6. Доступность инфраструктуры:				
- коммунальной	3,0	3,0	3,0	2,9
- транспортной	3,0	3,2	3,2	2,9
- связи	3,1	3,3	3,3	3,0
7. Доступность консалтинговых услуг по вопросам				
- экономической деятельности	2,8	3,1	3,0	2,9
- менеджмента	2,8	3,1	3,1	2,9
- маркетинга	2,9	3,1	3,1	2,9
- налогообложения	–	3,1	3,1	2,8
- права	–	3,1	3,1	2,9
- инноваций	–	–	2,9	2,8
8. Совершенство системы информационного обеспечения предпринимательской деятельности	2,8	2,8	2,8	2,8

Несмотря на низкие оценки предпринимателями делового климата Вологодской области, значительная часть бизнесменов видит перспективы развития своего дела в ближайшей (40%) и долгосрочной (45%) перспективах (табл. 8).

Таблица 8

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос:  
«Видите ли Вы реальную возможность для дальнейшего расширения Вашего бизнеса?», в %**

Ответ	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
<i>В ближайшей перспективе (1-3 года)</i>				
Да	43,5	56,4	41,1	40,4
Нет	30,0	21,3	32,8	34,9
Не думал об этом	24,3	19,9	18,7	21,9
<i>В долгосрочной перспективе (&gt; 3 лет)</i>				
Да	36,1	47,3	38,2	45,2
Нет	22,0	14,8	17,8	15,8
Не думал об этом	28,4	30,7	21,2	30,8

Отрицательным моментом, однако, здесь является отсутствие у большинства предпринимателей стратегического плана развития своих предприятий (57%, табл. 9).

Таблица 9

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос:  
«Существует ли на Вашем предприятии стратегический план развития?», в %**

Ответ	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Да	51,4	25,7	24,1	19,2
Да, но он не формализован	–	23,3	24,5	24,0
Нет, но мы собираемся его разработать в ближайшее время	–	12,0	13,3	11,6
Нет	45,7	38,3	36,1	45,2

В своей деятельности заемные средства используют около 55% предпринимателей Вологодской области (табл. 10).

Таблица 10

**Используются ли на Вашем предприятии заемные средства  
для ведения и развития бизнеса?, в %**

Ответ	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Да	51,4	62,8	47,7	54,8
Нет	46,6	36,9	48,5	41,1

Основными источниками заемных денежных средств для бизнесменов Вологодской области являются: банковский кредит (71%) и друзья, знакомые (26%, табл. 11).

Таблица 11

**Предпочтения предпринимателей Вологодской области  
в выборе источника заемных средств, в %**

Источник	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Банковский кредит	62,7	73,8	67,8	71,3
Друзья, знакомые	32,3	34,8	44,3	26,3
Лизинг	8,7	22,5	6,1	17,5
Кредит предприятий-партнеров	8,7	9,1	7,0	8,8
Сельскохозяйственный кредитный кооператив	1,9	0,5	0,0	3,8
Общество взаимного кредитования	0,0	0,0	0,9	0,0

При этом препятствующим функционированию и сдерживающим развитие банковской системы кредитования предприниматели считают, прежде всего, высокий процент по кредитам (отметили 71% бизнесменов Вологодской области), отсутствие механизмов предоставления государственных гарантий (23%) и необходимость предоставления залога (17%, табл. 12).

**Оценка предпринимателями Вологодской области значимости факторов, препятствующих функционированию и развитию системы банковского кредитования малого и среднего бизнеса, в %**

Фактор	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Высокий процент по кредитам	62,9	74,7	74,3	71,2
Небольшой срок кредитования	15,3	31,3	24,5	15,1
Необходимость залога	12,1	31,0	24,5	17,1
Отсутствие механизмов предоставления государственных гарантий	10,9	23,3	20,7	22,6
Трудности с получением гарантий третьих лиц	13,4	17,0	22,4	13,7
Трудности с подготовкой необходимой документации, бизнес-планов	16,0	19,0	16,6	17,8

В Вологодской области большая часть предпринимателей отмечает в приемлемые возможности выплаты кредитов (57%). Возможность же получения кредитов для значительной части бизнесменов неудовлетворительная и недоступна (31%, табл. 13).

Таблица 13

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Каким образом Вы можете охарактеризовать возможности получения и выплаты кредитов для Вашего предприятия?», в %**

Ответ	2011 г.
<i>Возможность выплаты кредитов</i>	
Отличная	4,8
Хорошая	13,0
Приемлемая	57,5
Неудовлетворительная	10,3
Фактически отсутствует	8,2
<i>Возможность получения кредитов</i>	
Отличная	4,1
Хорошая	13,0
Приемлемая	44,5
Неудовлетворительная	20,5
Фактически отсутствует	10,3

Как в тяжелых условиях финансово-экономического кризиса, так и в целом, для предприятий малого и среднего бизнеса важна поддержка органов власти и управления. На территории Вологодской области реализуется закон «О развитии малого и среднего предпринимательства», осуществляются основные мероприятия, определенные долгосрочной целевой программой «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2012 годы», однако значительная доля предпринимателей либо не осведомлена о деятельности Правительства области о поддержке бизнеса (25%), либо осведомле-

на частично (37%). Об аналогичной деятельности местных администраций не достаточно осведомлены 63% предпринимателей (табл. 14).

Таблица 14

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Осведомлены ли Вы о деятельности по поддержке малого бизнеса со стороны....?», в %**

Ответ	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Правительства области</i>				
Да, в достаточной степени	8,3	9,7	11,6	13,7
Отчасти да	45,0	40,3	36,9	37,0
Нет	26,5	33,0	34,0	25,3
<i>Местной администрации</i>				
Да, в достаточной степени	7,3	9,5	12,4	12,3
Отчасти да	41,5	36,9	27,0	32,2
Нет	29,1	36,6	39,8	30,8

Также неудовлетворительной следует признать информированность бизнесменов об официальных программах поддержки малого и среднего предпринимательства. Большая часть предпринимателей лишь кое-что слышала об этом (42,5%), либо вообще ничего не знает по данному вопросу (27%, табл. 15).

Таблица 15

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Обладаете ли Вы информацией об официальных программах поддержки и развития малого и среднего бизнеса на муниципальном и региональном уровнях?», в %**

Ответ	2010 г.	2011 г.
Да	26,1	29,5
Нет	27,4	27,4
Кое-что слышал	43,6	42,5

Возможно, низкой информированностью объясняется невысокая активность предпринимателей Вологодской области в участии в различных конкурсах, программах, грантах. 68% бизнесменов не принимают в них участия (табл. 16).

Таблица 16

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Участвуете ли Вы или Ваше предприятие в каких-нибудь городских, областных, российских конкурсах, программах, грантах?», в %**

Ответ	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Да	16,2	27,0	30,1
Нет	83,8	70,1	67,8

Пределно низкой является оценка бизнесменами региона помощи органов власти и управления различного уровня в становлении и развитии предпринимательской деятельности (табл. 17). От 64 до 72% предпринимателей ника-

кой помощи и поддержки не ощущают. Отметим, что за рассматриваемый период сократились доли предпринимателей отмечающих, что помощь весьма существенна и что помощь в какой-то мере осуществляется со стороны региональных властей.

Таблица 17

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос:  
«Как вы оцениваете помощь в становлении и развитии своей предпринимательской  
деятельности со стороны...?», в %**

Ответ	2008 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Федеральных властей</i>			
Помощь весьма существенна	0,7	0,4	1,4
В какой-то мере эта помощь осуществляется	10,5	13,3	6,2
Помощь осуществляется слабо	17,0	13,3	13,0
Никакой помощи я не чувствую	66,7	68,0	71,9
<i>Региональных властей</i>			
Помощь весьма существенна	2,2	0,8	0,7
В какой-то мере эта помощь осуществляется	10,8	13,7	8,9
Помощь осуществляется слабо	19,1	14,9	19,2
Никакой помощи я не чувствую	63,7	65,6	63,7
<i>Местных властей</i>			
Помощь весьма существенна	6,1	0,8	2,1
В какой-то мере эта помощь осуществляется	10,1	12,9	7,5
Помощь осуществляется слабо	18,8	12,9	20,5
Никакой помощи я не чувствую	63,5	71,4	64,4

Оценка предпринимателями Вологодской области внимания региональных и местных органов власти и управления к проблемам субъектов малого и среднего бизнеса, а также возможности влияния общественных объединений предпринимателей на принятие управленческих решений находится между «не удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем нет» (табл. 18).

Таблица 18

**Оценка предпринимателями Вологодской области факторов,  
связанных с органами власти и управления, в баллах**

*(Шкала оценок: 5 и 4 балла - вполне или почти удовлетворен; 3 - скорее удовлетворен, чем нет;  
2 и 1 - не удовлетворен и крайне не удовлетворен)*

Факторы	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Внимание региональных органов управления к проблемам субъектов малого бизнеса	2,6	2,6	2,5	2,6
Внимание органов местного самоуправления к проблемам субъектов малого бизнеса	2,7	2,5	2,5	2,6
Возможность влияния общественных объединений предпринимателей на принятие управленческих решений, касающихся их деятельности	2,6	2,6	2,5	2,5

Из-за сомнений предпринимателей региона в возможности общественных объединений бизнесменов влиять на принятие органами власти управленческих решений, касающихся их деятельности, большинство из них не принимает участия в таких объединениях ни на уровне области (79,5%), ни на уровне муниципалитета (77%, табл. 19).

Таблица 19

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Принимаете ли Вы участие в работе общественных объединений предпринимателей?», в %**

Ответ	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Области</i>				
Да	21,1	20,1	20,7	18,5
Нет	76,4	75,9	74,3	79,5
<i>Вашего населенного пункта, района</i>				
Да	–	21,7	14,9	19,2
Нет	–	73,9	78,8	76,7

Согласно мнению самих предпринимателей региона, к наиболее эффективным мерам поддержки малого и среднего бизнеса относятся: предоставление налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях, предоставление на льготных условиях производственных площадей, земли, недвижимости, упрощение бухучета, отчетности, совершенствование законодательной базы (табл. 20).

Таблица 20

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Какие виды поддержки малого бизнеса со стороны региональных и муниципальных органов власти, по Вашему мнению, наиболее эффективны в настоящее время?», в %**

Факторы	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
1. Совершенствование законодательной базы	28,1	36,0	26,1	<b>28,8</b>
2. Прямые инвестиции и / или финансовая поддержка на начальном этапе внедрения новых (инновационных) технологий	15,3	27,3	36,5	16,4
3. Предоставление налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях	21,7	46,3	47,7	<b>35,6</b>
4. Предоставление на льготных условиях производственных площадей, земли, недвижимости	26,2	31,3	44,0	<b>34,9</b>
5. Предоставление гарантий малым предприятиям со стороны органов власти по обязательствам перед финансово-кредитными организациями	13,4	26,7	34,0	23,3
6. Развитие лизинга	10,5	19,0	14,1	11,0
7. Ослабление административного регулирования в малом предпринимательстве	10,5	22,3	17,0	16,4
8. Упрощение бухучета, отчетности	25,2	46,0	37,3	<b>39,7</b>
9. Подготовка кадров для отраслей малого бизнеса	8,3	21,3	9,1	12,3
10. Организация курсов повышения квалификации для пред-	11,2	13,7	10,4	11,0

принимателей и наемных работников				
11. Совершенствование справочно-информационного обеспечения	7,0	9,0	9,1	11,0
12. Содействие развитию межрегиональных связей с зарубежными партнерами (в т.ч. со странами СНГ)	4,8	5,7	4,1	2,7
13. Содействие в развитии системы общественных объединений предпринимателей	3,8	5,0	2,9	3,4
14. Организация выставок-ярмарок	6,4	14,3	9,1	11,0
15. Обеспечение безопасности от криминальных структур	6,1	12,7	4,1	5,5
16. Создание необходимой инфраструктуры для развития бизнеса	–	–	12,4	7,5
17. Поддержка и развитие системы госзаказа	–	–	13,7	11,0

Сравнительно невостребованным предпринимателями Вологодской области является информационное консультирование в области инноваций, разработке и внедрении новых технологий (табл. 21).

Таблица 21

**Ответ предпринимателей Вологодской области на вопрос:  
«Испытываете ли Вы потребность в информации о новых инновационных технологиях, услугах по разработке и внедрению новых технологии?», в %**

Ответ	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Да	51,3	34,9	38,4
Нет	48,3	59,3	61,6

Также фактически отсутствует потребность в помощи при патентовании, лицензировании и сертификации продукции. Отсутствие потребности в такой помощи отметили 86% предпринимателей (82% в 2010 г.)

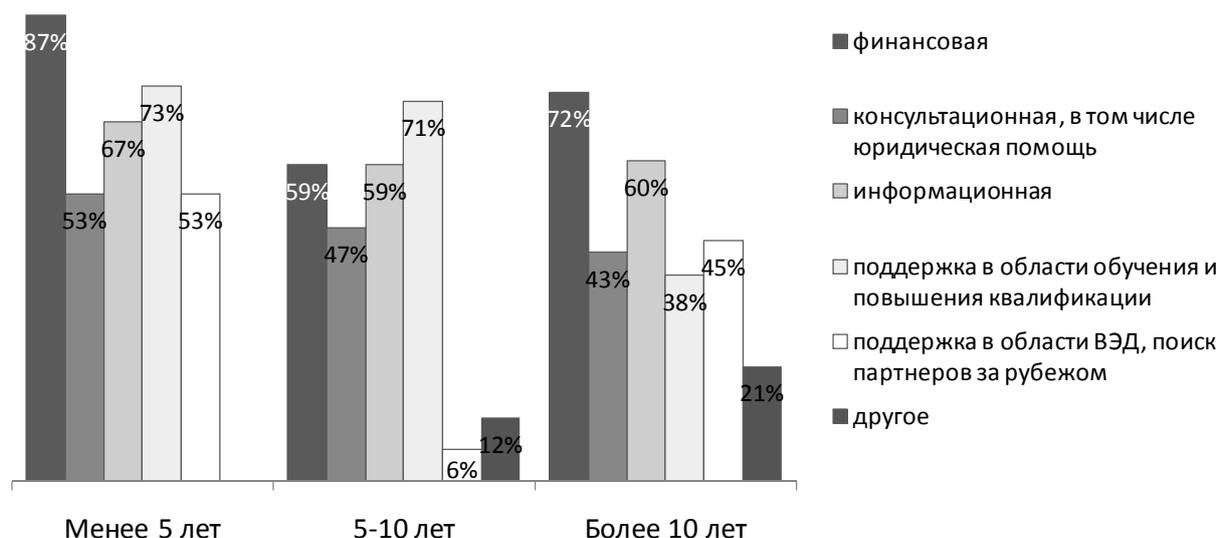
Для большинства предпринимателей, скорей всего, не будет интересна поддержка в области финансирования их инвестиционных проектов, поскольку 75% бизнесменов таких проектов не имеют (72% в 2010 г.). Из тех предпринимателей, кто имеет инвестиционные проекты, которые хотели бы реализовать, поддержка со стороны органов власти и управления требуется 53% (56% в 2010 г.).

Что касается недостающих элементов инфраструктуры, то наиболее востребованными из них являются: районные центры малого бизнеса, специализированные Интернет-сайты, посвященные малому предпринимательству региона, инвестиционные фонды (табл. 22).

Для молодого бизнеса в регионе, также как и в целом по стране, наиболее востребована финансовая поддержка, затем по мере его развития значимыми становятся также информационная поддержка и поддержка в области обучения и повышения квалификации кадров (рис. 6).

**Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос:  
«Каких элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса не хватает,  
на Ваш взгляд, в Вологодской области?», в %**

Элемент инфраструктуры	% бизнесменов
1. Бизнес-инкубаторы.	14,4
2. Инвестиционные фонды (специализированные для бизнеса, венчурные и т.п.).	<b>24,7</b>
3. Консультационные организации (консультации в области привлечения инвестиций, трансфера технологий, юридические, бухгалтерские консультации и др.).	21,2
4. Специализированные Интернет-сайты, посвященные деятельности бизнеса и его поддержке в Вологодской области, с возможностью оказания некоторых (информационных, консультационных) услуг в режиме он-лайн.	<b>26,7</b>
5. Районные центры малого бизнеса (помощь в организации и ведении малого бизнеса, сертификации предприятий и др.).	<b>32,2</b>
6. Центры коллективного пользования (предоставление во временное пользование современного научного, технологического и производственного оборудования малым и средним предприятиям на договорной основе).	15,1



**Рисунок 6 Востребованность предпринимателями поддержки со стороны государственных и негосударственных организаций в ближайшие годы, в %**

Источник: Растущий малый и средний бизнес в России и за рубежом: роль и место в экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rcsme.ru/download/default.asp?path=docs/7/7261/11739.doc&id=7261&arc=1&parts=1> (дата обращения: 17.04.2012)

К основным факторам, ограничивающим рост производства на малых и средних предприятиях Вологодской области, относятся: недостаточный спрос на продукцию, неопределенность экономической ситуации, недостаток финансовых средств (табл. 23).

**Оценка основных факторов, ограничивающих рост производства,  
на малых предприятиях, 2009 г., в %**

Вариант ответа	% предпринимателей
Недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке	73
Неопределенность экономической ситуации	68
Недостаток финансовых средств	45
Высокий уровень налогообложения	30
Высокий процент коммерческого кредита	25
Изношенность и отсутствие оборудования	18
Недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке	18
Конкурирующий импорт	11
Недостаток квалифицированных рабочих	11
Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	7

Источник: Малое предпринимательство в Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2010. – 64 с.

Мониторинг деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, проводимый ИСЭРТ РАН в период с 2007 по 2011 гг., позволяет обозначить следующие их основные потребности.

*1. В области поддержки инновационной деятельности (инновационная активность малого бизнеса в регионе крайне низка, лишь 4,4% предприятий в 2009 г. занимались инновационной деятельностью):*

- необходимость в офисных помещениях;
- потребность в предоставлении конференц-залов для проведения конференций и семинаров;
- нехватка высокоточного измерительного оборудования;
- потребность в предоставлении специализированных лабораторных помещений;
- необходимость в использовании IT-оборудования и мощной вычислительной техники для проведения расчетов и моделирования сложных систем и процессов;
- нехватка собственных финансовых средств для развития бизнеса.

*2. В области консультирования (доступность консалтинговых услуг большинством представителей малого и среднего бизнеса региона не оценен выше, чем «удовлетворительно»):*

- необходимость проведения маркетинговых исследований с целью поиска новых рынков сбыта и продвижении произведенной продукции (товаров, услуг);

– необходимость в юридической помощи (консультации, создание предприятия) – бесплатной или за приемлемую цену, в том числе в области международного права;

– помощь в поиске партнеров (в т. ч. зарубежных).

*3. В области обучения (30% предпринимателей отмечают «низкий» уровень развития кадровых ресурсов в Вологодской области):*

– нехватка инновационных менеджеров – специалистов, способных управлять реализацией инновационных проектов;

– требуется помощь в организации образовательных программ как специальных, так и общего характера (общеобразовательных);

– необходимость в подготовке и переподготовке кадрового состава;

– организация семинаров, деловых встреч, конференций.

*4. В области информационной поддержки (менее 30% предпринимателей осведомлены о государственной поддержке малого и среднего бизнеса):*

– необходимость широкого информирования предпринимателей о госпрограммах поддержки участия в региональных, российских и международных выставках;

– отсутствие эффективной горячей линии по информированию и консультированию в области инноваций и трансфера технологий (по электронной почте или телефону);

– требуется помощь в области трансфера и коммерциализации технологий.

*5. В области взаимодействия (высокие транзакционные издержки предприятий малого и среднего бизнеса региона):*

– низкая кооперация между предприятиями;

– слабые научно-производственные связи с вузами региона;

– более 17% предприятий малого и среднего бизнеса желают вступить в какое-либо кластерное объединение с целью повышения результативности своей финансово-экономической деятельности.

В целом, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства региона сформирована, однако негативно на эффективность ее функционирования влияют: низкая информированность предпринимателей о поддержке и невысокий уровень их консолидации, недоверие бизнесменов органам власти и управления, несоответствие услуг инфраструктуры потребностям предпринимателей, общее неблагоприятное состояние делового климата для

развития бизнеса. Инфраструктура решает возложенные на нее задачи, однако своей цели – создание благоприятных условий для работы субъектов малого и среднего бизнеса – судя по оценкам предпринимателей, не достигает.

Учитывая, что наличие многочисленных сложностей ведения бизнеса характерно для России в целом (согласно рейтингу легкости ведения бизнеса *Doing Business 2011: Making a difference for Entrepreneurs* из 183 стран-участниц анализа Россия заняла 123-е место; особенно неблагоприятна РФ по показателям уровня налогообложения, легкости получения разрешений и согласований, доступности кредитов<sup>13</sup>), при отсутствии необходимых мер, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства может стать формальным элементом, существующим и функционирующим не для бизнеса, а «для галочки». К таким необходимым мерам относятся: соответствие услуг, предоставляемых элементами инфраструктуры, актуальным потребностям предпринимателей, единая координация функционирования инфраструктуры для достижения общих целей развития малого и среднего бизнеса региона, работа с информированностью о мерах поддержки и консолидацией бизнесменов для более глубокого и эффективного взаимодействия с органами власти и управления.

#### *Развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса*

Цель данного направления – стимулирование развития малого и среднего бизнеса, улучшение условий ведения бизнеса.

Для достижения цели должны решаться следующие задачи:

- совершенствование механизмов предоставления земли в аренду и собственность субъектам малого и среднего бизнеса;
- улучшение механизмов предоставления информационных, транспортных и коммунальных, консалтинговых услуг субъектам малого и среднего бизнеса;
- улучшение информированности субъектов малого и среднего бизнеса о мероприятиях поддержки;
- развитие общественных объединений и ассоциаций предпринимателей.

По данному направлению предлагается **создание общедоступной системы информационно-консультационных услуг субъектам малого и среднего бизнеса, начинающим предпринимателям** (на базе расширения и совершен-

---

<sup>13</sup> *Doing Business 2011: Making a Difference for Entrepreneurs* [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/~media/FDPDKM/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB11-FullReport.pdf>

ствования Интернет-портала развития малого и среднего бизнеса Вологодской области [www.smb35.ru](http://www.smb35.ru), который в настоящее время не содержит всю доступную и актуальную информацию по вопросам ведения предпринимательской деятельности на территории региона). Портал будет решать задачи:

- информационного обеспечения предпринимательской деятельности на территории Вологодской области (нормативно-правовые акты, регламенты, возможности и условия получения льгот и финансовой поддержки);

- информирование малых и средних предприятий о существующих элементах инфраструктуры поддержки бизнеса, их услугах и контактной информации;

- оперативное консультирование предпринимателей по ключевым вопросам их деятельности, подразумевающее под собой обращение предпринимателей и получение ответов на интересующие вопросы непосредственно на сайте Интернет-портала;

- информирование субъектов малого и среднего бизнеса о доступных земельных участках, объектах недвижимости;

- дистанционное образование по основным направлениям ведения предпринимательской деятельности;

- освещение предпринимаемых действий по поддержке малого и среднего бизнеса, анонсы предстоящих событий, затрагивающих интересы предпринимателей города;

- расширение коммуникаций между предпринимателями, органами муниципальной власти и прочими организациями.

Также предлагается развитие системы информационно-консультационных услуг, оказываемых он-лайн (через специализированный сайт или портал) бизнесменам и людям, собирающимся стать предпринимателями. Такой сайт должен:

- содержать исчерпывающую информацию о порядках регистрации предприятий и индивидуальных предпринимателей, процедурах получения лицензий, разрешений, согласований;

- содержать бланки и образцы всех документов для реализации упомянутых процедур регистрации и т. д.;

- предоставлять возможность заполнения, проверки и отправки адресатам ряда документов, заявлений он-лайн;

- обладать расширенной, постоянно пополняемой консультационной базой данных по всем аспектам ведения предпринимательской деятельности с возможностью свободного доступа к информационным ресурсам.

Эффективным представляется **развитие сети центров малого бизнеса** (совмещающих обучение по курсам открытия малого бизнеса, подготовку учредительных документов, регистрацию субъектов малого бизнеса, подготовку бизнес-планов, маркетинговых исследований, поиск партнеров, информационную поддержку, бухгалтерские услуги и т. д.), начиная с районного уровня.

Основными задачами таких центров являются:

- предоставление в обязательном порядке минимально-достаточного комплекса услуг субъектам малого предпринимательства, действующим на данной территории;

- содействие в увеличении количества субъектов малого предпринимательства и повышению качества производимых ими товаров и услуг;

- участие в разработке и реализации комплексных программ поддержки и развития малого предпринимательства;

- организация взаимодействия предприятий и организаций, осуществляющих поддержку малого предпринимательства, а также взаимодействие с аналогичными структурами поддержки малого предпринимательства в регионе;

- организация и проведение информационно-аналитических работ, связанных с состоянием и перспективным развитием малого предпринимательства на территории;

- организация информационного обеспечения предпринимательской деятельности;

- обеспечение взаимодействия между бизнесом и властью через проведение совместных мероприятий и организацию постоянного диалога между органами власти и объединениями предпринимателей при содействии структур поддержки предпринимательства;

- популяризация идей предпринимательства среди населения совместно с органами власти;

- организация и проведение мероприятий, направленных на создание благоприятной внешней среды для предпринимательской деятельности.

Следующая задача – развитие инновационной активности малых и средних предприятий – дальнейшее развитие инновационной инфраструктуры на

межрегиональном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для коммерциализации результатов научных разработок и продвижения на рынок конкурентоспособной продукции.

Важным является **повышение экспортного потенциала продукции малых и средних предприятий** Вологодской области, что можно реализовать посредством соответствующих услуг поддержки:

- сертификация малых предприятий по ISO, содействие внедрению принципов работы по стандартам ISO;
- участие малых инновационных предприятий в выставках общероссийского и международного масштаба;
- формирование производственных кластеров с особым режимом функционирования, включая пониженные импортные пошлины на ввоз технологического оборудования, специальный режим налогообложения, поддержку структур, продвигающих продукцию кластерных систем на мировом рынке, предоставление экспортных кредитов;<sup>14</sup>
- оснащение малого бизнеса современным оборудованием (центры коллективного пользования).

**Реализация мероприятий по повышению энергоэффективности предприятий.**

**Создание сети центров коллективного пользования (ЦКП).** Существуют следующие типы таких организаций<sup>15</sup>:

*ЦКП научно-исследовательского профиля* – данная категория ЦКП является наиболее распространенной. Подобные центры представляют собой комплекс оборудования для осуществления работ научно-исследовательских организаций, принадлежащий головной организации, и обеспечивающий режим коллективного пользования прецизионным дорогостоящим научным и технологическим оборудованием как структурными подразделениями головной организации, так и сторонними пользователями. В последнем случае доступ к оборудованию осуществляется на договорной основе за соответствующую плату или за счет каких-либо грантов. Центр имеет формально закрепленную структуру,

---

<sup>14</sup> Экспортный потенциал малого бизнеса: Проблемы, возможности, вызовы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1562>

<sup>15</sup> Центр коллективного пользования как элемент инфраструктуры инновационной деятельности [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document\\_r\\_FDA429D2-0A36-4422-9AA5-BB4AF464A38F.html](http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document_r_FDA429D2-0A36-4422-9AA5-BB4AF464A38F.html)

его кадровый состав формируется из административного и обслуживающего персонала.

### **Создание Центра кластерного развития.**

Эффективное функционирование малых и средних предприятий зависит от благоприятных условий их деятельности, создания и реализации новых научно-технических идей, внедрения перспективных технологий и разработок. Данный факт определяет необходимость создания и развития региональной инфраструктуры, создающей такие условия для совершенствования производств, генерации инноваций, востребованных у заказчика рынка.

Проведенный анализ объектов инновационной инфраструктуры Вологодской области позволяет сделать вывод о том, что они оказывают широкий спектр услуг. Наиболее распространенными из них, являются: предоставление юридических услуг, оформление прав на интеллектуальную собственность, поиск и привлечение инвестиций под конкретный проект. Однако они не решают проблему построения сетевых взаимовыгодных связей между предприятиями. Так, исследования показывают, что уровень кооперации между предприятиями региона, научными учреждениями и другими организациями по-прежнему низок.

Научные исследования проводятся в отрыве от реальных потребностей производства и, как следствие, не имеют дальнейшей реализации. В то же время бизнес, не имея под собой научной основы, не способен производить конкурентоспособную продукцию. Тем не менее, более 17% предприятий малого и среднего бизнеса желают вступить в какое-либо кластерное объединение с целью повышения результативности своей финансово-экономической деятельности. Поэтому сегодня назрела необходимость помимо создания региональных центров инновационного развития, реализовывать мероприятия, направленные на выявление и стимулирование развития территориальных кластеров. Роль кластеров в развитии инновационной деятельности заключается в том, что в их рамках образуются устойчивые связи между участниками инновационной системы («инновационные ядра» кластеров) и промышленными предприятиями («производственные площадки» кластеров).

В стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2020 г. предусмотрено создание и развитие производственных кластеров в некоторых отраслях промышленности. Поэтому в регионе в перспективе основными действиями в рамках кластерной политики должно стать институцио-

нальное развитие кластеров, повышение конкурентоспособности предприятий и содействие развитию малых и средних предприятий региона. Экономический потенциал регионов позволяет успешно развивать целый ряд производственных и непроизводственных кластеров (табл. 24).

Таблица 24

**Кластерные коэффициенты в отраслях экономики Вологодской области**

Отрасли экономики	Коэффициенты:		
	локализации	специализации	душевого производства
производство пищевых продуктов, включая алкоголь	0,51	0,95	0,95
текстильное и швейное производство	0,31	0,57	0,58
<b>обработка древесины и производство изделий из дерева</b>	<b>2,49</b>	<b>4,66</b>	<b>4,67</b>
<b>химическое производство</b>	<b>2,87</b>	<b>5,37</b>	<b>5,39</b>
производство резиновых и пластмассовых изделий	0,06	0,11	0,11
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,53	0,99	0,99
<b>металлургическое производство готовых изделий</b>	<b>4,67</b>	<b>8,73</b>	<b>8,75</b>
<b>производство машин и оборудования</b>	<b>0,94</b>	<b>1,75</b>	<b>1,76</b>
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,10	0,19	0,19
производство транспортных средств и оборудования	0,08	0,14	0,14
прочие производства	0,48	0,90	0,90
производство прочих материалов и веществ, не включенных в другие группировки	0,48	0,90	0,90

Источник: Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volgda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=6336>

Поскольку промышленность Вологодской области носит сырьевую специализацию, является моноотраслевой и металлургически ориентированной (в 2010 году на долю металлургической и химической отраслей приходилось 61,3% и 19,3% произведенной в регионе продукции соответственно), целесообразно «сделать ставку» на развитие отраслей, предприятия которых осуществляют глубокую переработку сырья и производство продукции с высокой добавленной стоимостью, а именно, на машиностроительную и деревообрабатывающую промышленность. Данные отрасли обладают наибольшим потенциалом кластеризации в регионе. Сегодня, обеспечение перехода экономики к высшим технологическим укладам (пятому и шестому) является одной из приоритетных задач федеральных и региональных властей. С этой точки зрения стратегически

важной задачей должно стать создание в регионе кластера информационных технологий (ИТ-кластер). Кроме того, в последние годы туристская деятельность на территории Вологодской области заметно активизировалась. Этому способствует богатое культурно-историческое наследие региона. Однако в настоящее время на территории области доминируют точечные турпродукты, что ограничивает реализацию туристского потенциала многих муниципалитетов. В связи с этим, целесообразным является создание туристского кластера на территории Вологодской области.

Поддержку их развития возможно осуществлять на основе создания Центра кластерного развития (далее – ЦКР, Центр), миссией которого является повышение эффективности экономики региона на основе ее диверсификации, стимулирования развития производственной и инновационной деятельности малых и средних предприятий.

Целью деятельности которого является увеличение социально-экономического потенциала Вологодской области, повышение конкурентоспособности и развитие предприятий малого и среднего бизнеса Вологодской области путем формирования и развития кластерных проектов в сфере машиностроения, лесопромышленного комплекса, туризма и информационных технологий (ИТ).

В результате выполнения проекта:

– на территории Вологодской области будут созданы лесной, машиностроительный, информационных технологий, туристский кластеры.

При этом опорными технологиями, развиваемыми предприятиями лесного кластера, будут являться технологии малоэтажного деревянного домостроения, машиностроительного – разработка оборудования нового поколения для молочной промышленности; разработка технологий в области совершенствования общественного транспорта; ИТ-кластера – информационно-коммуникационные технологии в научно-образовательной сфере; в области информационных систем управления предприятиями (на основе «облачных» технологий). Предприятия туристского кластера планируют развивать туристические бренды Вологодской области;

Основными задачами работы Центра являются следующие:

– разработка и информационно-аналитическое обеспечение реализации стратегий и программ развития кластеров в сфере машиностроения, лесопро-

мышленного комплекса, туризма и информационных технологий на территории Вологодской области;

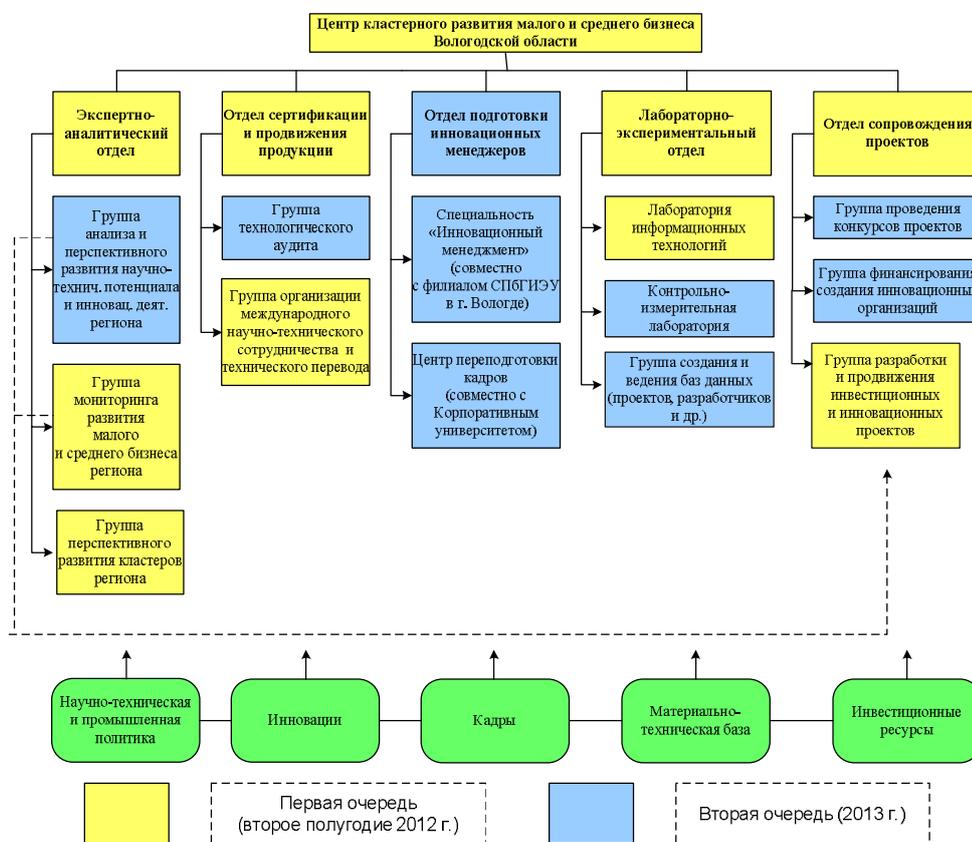
– реализация проектов развития лесного, машиностроительного, туристского кластеров и кластера информационных технологий на территории Вологодской области;

– обеспечение участникам кластеров доступа к высокотехнологичному, измерительному оборудованию, программному обеспечению для прототипирования, точных измерений, трансфера технологий и пр.;

– содействие участникам кластеров в выводе новой продукции и услуг на отечественные и зарубежные рынки, сертификации продукции;

– организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в интересах участников кластеров региона.

В структуре Центра выделяются: экспертно-аналитический отдел; отдел сертификации и продвижения продукции; отдел подготовки инновационных менеджеров; лабораторно-экспериментальный отдел; отдел сопровождения проектов. Создание Центра осуществляется в два этапа: второе полугодие 2012 года и 2013 год.



**Структура Центра кластерного развития**

В рамках своей деятельности Центр кластерного развития будет осуществлять следующие платные и бесплатные услуги, направленные на создание сетевого взаимодействия участников кластера.

## Услуги ЦКР, предоставляемые участникам



Проект является коммерчески эффективным и реализуемым.

- число предприятий, воспользовавшихся услугами Центра кластерного развития, к 2020 году составит 700 организаций;
- предприятиями-участниками Центра кластерного развития будет разработано порядка 100 инновационных технологий;
- будет создано около 30 малых инновационных компаний;
- увеличится конкурентоспособность малых и средних предприятий региона, снизится ориентация региона на сырьевое производство, будут развиваться высокотехнологичные отрасли, что приведет к увеличению показателей экономического развития Вологодской области;
- будет достигнут синергетический эффект от использования ресурсов разных компаний.

Сборник научных докладов и сообщений  
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Выпуск 6

*Ответственный за выпуск Т.А. Табунова*

Подписано в печать 10.08.2012

Печать цифровая. Формат бумаги 60/84/16.  
Усл. печ. л. 9,8. Тираж 50 экз. Заказ № 309.

---

Институт социально-экономического развития территорий РАН  
(ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ИСЭРТ РАН  
Тел. 59-78-03, e-mail [common@vscc.ac.ru](mailto:common@vscc.ac.ru)

**Для заметок**

**Для заметок**